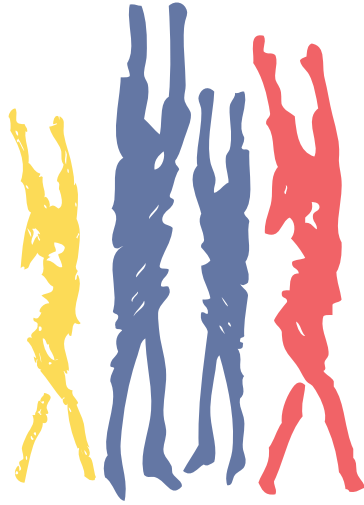


**CORPORACIÓN
PARTICIPACIÓN
CIUDADANA**



ECUADOR

OBSERVACIÓN ELECTORAL 2017

Informe Técnico y de Resultados

Junio, 2017

Quito - Ecuador



Observación Electoral: Elecciones 2017

Un informe técnico y de resultados sobre el ejercicio de Conteo Rápido llevado a cabo por la Corporación Participación Ciudadana, en los comicios electorales el 19 de febrero y el 2 de abril de 2017.

Responsable de la Observación Electoral

Pedro Nieto Montoya

Coordinadora de Voluntarios

Maria Luisa Changoluisa

Responsables del diseño de muestra y resultados

Jorge Arroba

Fabián Muñoz

Directora Ejecutiva

Ruth Hidalgo

Diseño, diagramación e impresión

V & M Gráficas

© Prohibida la reproducción total o parcial del contenido de este libro sin la expresa aprobación de sus autores.

Junio 2017



Agradecimiento

La Corporación Participación Ciudadana hace extensivo un profundo agradecimiento a los miles de ecuatorianos y ecuatorianas que de forma desinteresada participaron en este proceso en calidad de voluntarios.

De igual manera un reconocimiento a la ciudadanía en general. Su apoyo manifiesto constituye para nosotros una motivación constante para continuar con nuestras labores independientes de labor social.

Dra. Ruth Hidalgo

Directora Ejecutiva



Contenido

1. Antecedentes	9
2. Objetivos	10
3. Metodología	10
3.1. Marco Muestral	10
3.2. Muestra	11
4. Observadores Electorales	11
5. Simulacro	12
6. Formularios	14
7. Elecciones Generales, 19 de febrero de 2017	14
7.1. Resultados del Conteo Rápido	15
7.2. Resultados observación apertura y cierre del proceso	32
8. Segunda Vuelta Electoral, 2 de abril de 2017	34
8.1. Resultados del Conteo Rápido	35
8.2. Resultados observación apertura y cierre del proceso	35
9. Conclusiones	38



Siglas

PC:	Corporación Participación Ciudadana	UP:	Unidad Popular
OE:	Observación Electoral	MI:	Movimiento Igualdad
CNE:	Consejo Nacional Electoral	MVA:	Movimiento Vamos
JRV:	Junta Receptora del Voto	CDN:	Centro Democrático Nacional
CD:	Centro Democrático	SIARI:	Movimiento Siari
MFCS:	Fuerza ¡Compromiso Social!	MUPP:	Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik
PSP:	Partido Social Cristiano	IDC:	Integración Democrática
PAEA:	Partido Adelante Ecuatoriano Adelante	UE:	Unión Ecuatoriana
PPA:	Partido Político Avanza	MSCDC:	Movimiento Social Conservador del Carchi
FE:	Fuerza Ecuador	MLC:	Movimiento Lidera Carchi
ID:	Izquierda Democrática	MAY:	Movimiento Amauta Yuyay
UE:	Unión Ecuatoriana	MPR:	Movimiento Político Renovación
MPAIS:	Movimiento Alianza País	OPCIÓN:	Organización Progresista Ciudadana Opción
PSE:	Partido Socialista Ecuatoriano	MAR:	Movimiento Autónomo Regional
MC:	Movimiento Concertación	SUR:	Movimiento Sur Unido Regional
MPCD:	Movimiento Político Conciencia Ciudadana Democrática	MRY:	Movimiento Reencuentro YA
CREO:	Movimiento Creando Oportunidades	MMDG:	Movimiento Madera de Guerrero
SUMA:	Sociedad Unida Más Acción	MST:	Movimiento Salud y Trabajo
MPDR:	Movimiento Participa Democracia Radical	ARE:	Movimiento Acción Regional por la Equidad



ABA:	Movimiento Alianza Bolivariana Alfarista	MPSI:	Movimiento Provincial Salinas Independiente
MACHETE:	Movimiento de Acción Cívica de Hombres y Mujeres por el Trabajo y la Equidad	MPSSD:	Movimiento Político Somos Santo Domingo
MOA:	Movimiento Orellanense en Acción	MPAT:	Movimiento Político Alianza Tsáchila
MUPP:	Movimiento Político Unidos por Pastaza	MTC:	Movimiento Tiempo de Cambio
MV:	Movimiento Vive	MCAT:	Movimiento Concertación en Tungurahua
MASS:	Movimiento Acción Social y Solidaria	MIR:	Movimiento de Izquierda Revolucionaria
MPFDLC:	Movimiento Político Frente de Lucha Ciudadana	MAS:	Movimineto Acción y Servicio
MPCNG:	Movimiento Peninsular Creyendo en Nuestra Gente		

El presente documento es escrito de acuerdo a las recomendaciones sobre sexismo lingüístico y visibilidad de la mujer de la Real Academia Española, usando el masculino en referencia a seres de ambos sexos, sin de ninguna manera tener un contenido discriminatorio.



1. Antecedentes

La Corporación Participación Ciudadana (PC) es una organización de la sociedad civil, no partidista, independiente y sin fines de lucro, constituida en julio de 2002 para brindar un aporte desde la sociedad civil al fortalecimiento de la democracia en el Ecuador. Promueve el liderazgo democrático, la transparencia en las actividades públicas y los procesos políticos.

Vivir la democracia es más que ir a votar el día de las Elecciones, es trabajar diariamente por la construcción del Ecuador en el que todos soñamos vivir. Por ello la Observación Electoral permite ejercer el derecho para transparentar los procesos electorales, es así que PC ha realizado observación electoral en los comicios de 2002, 2004, 2006, 2007, 2008, 2009 y 2013 apoyando al mejoramiento del sistema electoral ecuatoriano.

Las elecciones son la principal forma que tenemos los ciudadanos y ciudadanas para expresar nuestra voluntad y decidir sobre nuestro futuro; La Observación Electoral provee a la ciudadanía de información oportuna, objetiva y técnicamente sustentada sobre el desarrollo de este proceso, contribuye a un ejercicio libre, democrático, igualitario y transparente de la voluntad ciudadana en las urnas; Lo que se observa en las elecciones permite desalentar los intentos de fraude y manipulación, disminuir las irregularidades, proveer información independiente a la ciudadanía y verificar desde la sociedad civil los resultados electorales.

De esta manera la Corporación Participación Ciudadana (PC), realizó el proceso de Observación Electoral en las Elecciones Generales 2017, la cual fue desarrollada en dos vueltas electorales realizadas el 19 de febrero y 2 de abril del año 2017.

La Observación Electoral en este caso, consistió en levantar información de las elecciones de Presidente y Vicepresidente, Asambleístas Nacionales y Provinciales, la cuál por un lado obtuvo los resultados de la votación a través de un conteo rápido y también observó lo ocurrido en la apertura y cierre del proceso electoral. Las metodologías cuantitativas que sustentan la Observación Electoral buscan entregar información a la ciudadanía, mediante la aplicación de muestras estadísticas en las diferentes JRV establecidas para las elecciones. Se implementaron procedimientos técnicos, estadísticos, informáticos y manejo de bases de datos que permitieron recolectar, procesar y emitir resultados oportunos y fiables sobre la contienda electoral. Los resultados que constan en el presente informe han sido procesados por técnicos matemáticos y estadísticos que a su vez procesaron estadísticamente la información enviada por los voluntarios a nivel nacional.

Finalmente, es importante resaltar el trabajo cívico y democrático del equipo técnico, de miles de voluntarios y de todas las personas que de una u otra manera colaboraron en la ejecución de este proyecto.



2. Objetivos

- Monitorear el proceso electoral el día de las elecciones.
- Obtener una proyección fiable de los resultados electorales en el menor tiempo posible.
- Crear confianza en el electorado y en el proceso electoral promoviendo la participación ciudadana.

3. Metodología

El modelo de Observación Electoral se basa en principios estadísticos. Es una técnica de investigación de carácter cuantitativo matemáticamente controlado.

En este proceso de OE existieron tres etapas definidas a continuación:

- La etapa pre – electoral, donde se planifica las actividades de recolección de datos.
- El día de las elecciones que se ejecutan todas a las estrategias
- La etapa post-electoral donde se analiza y procesa toda la información recolectada.

1.1. Marco Muestral

Para lograr una muestra estadísticamente representativa se determinó los dominios de validez en los cuales se darían las

proyecciones respectivas. Esto significaba que se debía determinar dos tipos de muestra:

- Validez nacional para Presidente - Vicepresidente y Asambleístas Nacional
- Validez en cada circunscripción electoral para Asambleístas Provinciales.

La unidad primaria para cumplir con estos requisitos son las Juntas Receptoras de Voto (JRV).

Es importante recalcar que no se tomó en cuenta dentro del cálculo de la muestra a los votantes del exterior. Para la determinación de la muestra se utilizó la siguiente expresión:

$$n_i = f_{dis-i} \cdot n_{mas-i}$$

Para la selección de JRV se utilizó el método de Muestreo Aleatorio Simple, con un nivel de confianza del 95% y un error teórico muestral del +/-1%.



1.2. La muestra¹

Provincia	Muestra Nacional	Muestra Provincial	Total de la muestra
AZUAY	61	390	451
BOLIVAR	18	107	125
CAÑAR	21	135	156
CARCHI	16	95	111
CHIMBORAZO	38	246	284
COTOPAXI	34	207	241
EL ORO	51	306	357
ESMERALDAS	41	246	287
GALAPAGOS	5	16	21
GUAYAS1	66	424	490
GUAYAS2	58	368	426
GUAYAS3	69	432	501
GUAYAS4	70	448	518
IMBABURA	35	218	253
LOJA	37	245	282
LOS RIOS	58	364	422
MANABI1	48	287	335
MANABI2	61	398	459
MORONA SANTIAGO	17	109	126
NAPO	9	58	67
ORELLANA	12	77	89
PASTAZA	9	55	64
PICHINCHA1	62	400	462
PICHINCHA2	65	415	480
PICHINCHA3	48	300	348
PICHINCHA4	25	163	188
SANTA ELENA	22	138	160
STO DGO TSACHILAS	33	201	234
SUCUMBIOS	14	93	107
TUNGURAHUA	41	270	311
ZAMORA CHINCHIPE	11	64	75
TOTAL GENERAL	1155	7275	8430

¹ La muestra total se la podrá ver en el **anexo 1**

4. Observadores electorales

La red de voluntarios a nivel nacional cumplió un papel preponderante durante este proceso. Esta red construida en base al compromiso de ciudadanos y ciudadanas, constituye el alma del sistema.

Los voluntarios² recolectaron y transmitieron la información de acuerdo al plan determinado y en base a la muestra estadística diseñada y que siguió todos los parámetros que confieren una validez estadística.

La construcción de esta red tiene una estricta relación con el sistema informático y la creación de las bases de datos que se utiliza en el proceso. Esto permite conocer con exactitud dónde y quienes son cada uno de los voluntarios. Adicionalmente permite tener una relación estrecha con cada voluntario para reforzar el proceso de capacitación llevada a cabo por los coordinadores.

Reclutamiento

El reclutamiento de observadores electorales es la tarea que conlleva la mayor cantidad de tiempo y esfuerzo en el proceso de Observación Electoral; para las elecciones del día 19 de febrero y para la segunda vuelta del 2 de abril de 2017, se requería movilizar aproximadamente 10.500 personas entre coordinadores, supervisores y voluntarios, lo que implica un despliegue de recursos muy importante a nivel nacional.

El reclutamiento se lo realizó mediante una red que permite la participación activa de la ciudadanía bajo la supervisión del respectivo

² Voluntario(a) en la observación electoral es un ciudadano o ciudadana que manifiesta libremente la predisposición de aportar al mejoramiento de la calidad del proceso electoral y se compromete a participar el día de las elecciones.



coordinador en cada provincia, quien es el que establece junto a la coordinación nacional los criterios para el reclutamiento de acuerdo a la dinámica territorial de cada provincia, estableciendo las personas que participarán en cada Junta Receptora del Voto asignada mediante la muestra estadística.

Capacitación

La Observación Electoral depende del nivel de compromiso y conocimiento del proceso por parte Coordinadores de PC en cada una de las provincias. Estos líderes a su vez proveen la información necesaria a los voluntarios para que el conteo rápido cumpla con objetivos trazados. La capacitación a los Coordinadores de PC se orientó en los siguientes aspectos:

- a) Alcances y objetivos de la OE
- b) Reclutamiento
- c) Disposiciones legales y normas de OE
- d) Herramientas tecnológicas y su uso
- e) Presupuesto y Justificación de fondos

El plan de capacitación fue un proceso continuo que arrancó al menos con cuatro meses de anticipación. Todas y todos los involucrados, sin importar su experiencia, fueron capacitados en reiteradas ocasiones con el propósito de fortalecer, sobre todo, en las nuevas disposiciones legales o reformas electorales del proceso electoral.

Los talleres ayudaron a fortalecer temas claves y ayudó además a que los Coordinadores se interrelacionen entre si y de esa forma crear lazos de entendimiento y colaboración entre técnicos y voluntarios de la organización.

Para las capacitaciones se editó el Manual de Observación Electoral 2017 (anexo 2), el cual muestra de manera lúdica los pasos para la Observación Electoral y fue parte del Kit Electoral proporcionado a cada voluntario.

Kit de Observación Electoral



Antes de la Observación Electoral cada voluntario recibió un Kit de Observación Electoral. El Kit estaba conformado por la acreditación proporcionado por el Consejo Nacional Electoral, Chaleco, Mochila, Información sobre el Recinto Electoral y Junta Receptora del Voto asignada, formularios de observación electoral, esferográfico, copias del reglamento de Observación Electoral emitido por el Consejo Nacional Electoral.

5. Simulacro

Como parte de la Observación Electoral 2017, el día sábado 28 de enero del 2017 se realizó el simulacro de lo que sería el día de las elecciones, esto con la finalidad de comprobar el funcionamiento de los equipos técnicos y



aplicaciones informáticas para la recepción de información, la viabilidad de un plan de contingencias para cualquier emergencia que podría suscitarse y para determinar el nivel de participación de los observadores a nivel nacional, estableciendo así los puntos críticos en el reclutamiento para el levantamiento de la información en campo.

A continuación, un detalle del total de la transmisión de información de la *muestra nacional* en el simulacro, en donde se puede observar que el porcentaje de transmisión refleja el 79.2% del total de la muestra:

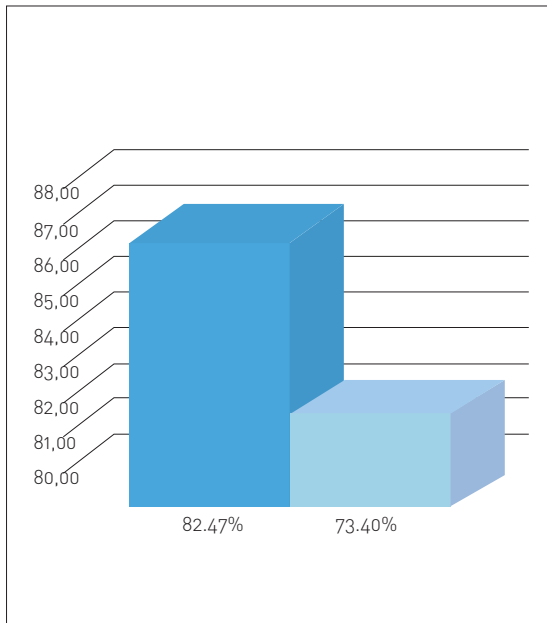
Tipo de muestra	Muestra	Total de observadores que transmitieron	No transmitió
Muestra nacional	1155	915	240

A continuación, un detalle del total de la transmisión de información de la *muestra provincial* en el simulacro, en donde se puede observar que el porcentaje de transmisión refleja el 82.47% del total de la muestra:

Provincia	Muestra	Total de observadores que transmitieron	No transmitió
Azuay	390	297	93
Bolívar	107	102	5
Cañar	135	123	12
Carchi	95	67	28
Chimborazo	246	179	67
Cotopaxi	207	174	33
El Oro	306	240	66
Esmeraldas	246	173	73
Galápagos	16	16	0
Guayas 1	424	404	20
Guayas 2	368	365	3
Guayas 3	432	431	1
Guayas 4	448	302	146
Imbabura	218	54	164
Loja	245	204	41
Los Ríos	364	169	195
Manabí 1	287	263	24
Manabí 2	398	371	27
Morona	109	64	45
Napo	58	56	2
Orellana	77	77	0
Pastaza	55	55	0
Pichincha 1	400	375	25
Pichincha 2	415	393	22
Pichincha 3	300	273	27
Pichincha 4	163	140	23
Santa Elena	138	88	50
Santo Domingo	201	180	21
Sucumbíos	93	79	14
Tungurahua	270	223	47
Zamora	64	63	1



Transmisión Simulacro



Una vez culminado el simulacro, se realizó una evaluación para incorporar correctivos necesarios con la finalidad de solventar los inconvenientes técnicos, básicamente presentados en la fase reclutamiento de voluntarios, para esto se incorporaron personas de apoyo a las coordinaciones provinciales para el reclutamiento de observadores en las provincias donde se registraron inconvenientes, como por ejemplo el caso Imbabura, en esta provincia de se reemplazaron el 60% de voluntarios, y en Los Ríos el 20% de reemplazo. En estas dos provincias también se reforzó la capacitación para los nuevos voluntarios incorporados.

6. Formularios

Con la finalidad de recabar toda la información del proceso electoral, como en anteriores procesos de Observación Electoral, se diseñaron tres formularios, el primero para la apertura del proceso electoral, el segundo para recabar

información sobre el desarrollo de la jornada electoral, el último del cierre del proceso electoral, y los formularios de conteo rápido.

Muestra Provincial Muestra Nacional

Poco tiempo antes que iniciara el periodo pre-electoral, el Consejo Nacional Electoral determinó una modificación al cambio de escrutinio, que tradicionalmente consistía en escrutinarse en primer lugar la votación de Presidente y Vicepresidente, seguido la votación sobre Asambleístas Nacionales y finalmente Asambleístas Provinciales. Para esta elección se inició el conteo por Presidente y Vicepresidente, después Asambleístas Provinciales y finalmente Asambleístas Nacionales.

7. Elecciones Generales, 19 de febrero de 2017

Al cierre de la jornada electoral, el porcentaje de transmisión de información de los voluntarios en la muestra nacional fue en promedio del 93.66% de los cuatro formularios que se tramitó en esta muestra. En la muestra provincial el promedio fue de 94.57%, a continuación se presentan los datos detallados de la transmisión de información:



Formulario ³	Internet		Callcenter		No transmitió	
Apertura del Proceso Electoral	437	37,84%	678	58,70%	40	3,46%
Cierre del Proceso Electoral	378	32,73%	711	61,56%	66	5,71%

Formulario	Internet		Callcenter		No transmitió	
Presidente y Vicepresidente	347	30,04%	759	65,71%	49	4,24%
Asambleistas Nacionales	478	41,39%	539	46,67%	138	11,95%

Formulario	Internet		Callcenter		No transmitió	
Asambleistas Provinciales	3252	44,70%	3502	48,14%	521	7,16%

7.1 Resultados del Cuento Rápido

A continuación, se presentan tablas comparativas de los resultados obtenidos en el conteo rápido de Participación Ciudadana y los resultados publicados en la página oficial del Consejo Nacional Electoral⁴. La información completa del conteo rápido, es decir, límites inferiores y superiores y otra información estadística puede encontrarse en el *anexo 3* del presente documento.

a. Presidente y Vicepresidente

CANDIDATO	RESULTADOS		DIFERENCIA
	PC %	CNE %	
LENÍN MORENO	38.8	39.36	-0.56
GUILLERMO LASSO	28.2	28.09	0.11
CYNTHIA VITERI	16.4	16.32	0.08
PACO MONCAYO	6.9	6.71	0.19
ABDALÁ BUCARAM P.	4.9	4.82	0.08
IVÁN ESPINEL	3.2	3.18	0.02
WASHINGTON PESÁNTEZ	0.8	0.75	0.05
PATRICIO ZUQUILANDA	0.8	0.77	0.03

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Cuento Rápido de PC.

³ Formularios para muestra nacional y provincial

⁴ Resultados obtenidos de la página <https://resultados2017.cne.gob.ec/frmResultados.aspxl>, una vez concluido el 100% del escrutinio.



b. Asambleístas Nacionales

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
35	<u>MPAIS</u>	38.4	39.07	-0.67	6
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	20	20.06	-0.06	3
6	<u>PSC</u>	15.7	15.9	-0.2	3
10	<u>FE</u>	4.7	4.75	-0.05	1
12	<u>ID</u>	4	3.77	0.23	1
3	<u>PSP</u>	3.1	2.94	0.16	1
18	<u>MUPP</u>	2.8	2.67	0.13	0
8	<u>PPA</u>	2.2	2.15	0.05	0
5	<u>MFCS</u>	2	1.96	0.04	0
2	<u>UP</u>	1.8	1.6	0.2	0
7	<u>PAEA</u>	1.4	1.32	0.08	0
51	<u>MC</u>	1.1	1.01	0.09	0
1	<u>CD</u>	1.1	1.14	-0.04	0
17	<u>PSE</u>	0.9	0.86	0.04	0
19	<u>UE</u>	0.9	0.79	0.11	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Conteo Rápido de PC.

c. Asambleístas Provinciales

• **Azuay**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
35-17	<u>MPAIS-PSE</u>	40.4	41.21	-0.81	3
21-23-62	<u>CREO-SUMA-MPDR</u>	24.8	24.62	0.18	2
82-2	<u>MI-UP</u>	9.6	9.46	0.14	0
6	<u>PSC</u>	5.8	5.79	0.01	0
12	<u>ID</u>	5.3	5.45	-0.15	0
5	<u>MFCS</u>	2.4	2.44	-0.04	0
1	<u>CD</u>	2.3	2.16	0.14	0
10	<u>FE</u>	2	1.93	0.07	0
8	<u>PPA</u>	2	1.84	0.16	0
3	<u>PSP</u>	1.4	1.4	0	0
51	<u>MC</u>	1.1	1.09	0.01	0
61	<u>MPCD</u>	1.1	0.78	0.32	0
19	<u>UE</u>	0.9	0.95	-0.05	0
7	<u>PAEA</u>	0.9	0.84	0.06	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Conteo Rápido de PC.



- Bolívar**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
23	<u>SUMA</u>	24.7	25.04	-0.34	1
21-100	<u>CREO-SIARI</u>	19.1	18.83	0.27	1
35-17	<u>MPAIS-PSE</u>	17.1	17.67	-0.57	1
18-1	<u>MUPP-CDN</u>	14.3	13.56	0.74	0
63 - 6	<u>PSC-MVA</u>	9.5	9.79	-0.29	0
2 - 12	<u>ID-UP</u>	4	3.83	0.17	0
3	<u>PSP</u>	3.8	3.97	-0.17	0
-51 8	<u>PPA-MC</u>	2.7	2.48	0.22	0
10	<u>FE</u>	1.4	1.44	-0.04	0
19	<u>UE</u>	1.4	1.29	0.11	0
5	<u>MFCS</u>	1.2	1.22	-0.02	0
7	<u>PAEA</u>	0.9	0.89	0.01	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Cuento Rápido de PC.

- Cañar**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	28.6	28.14	0.46	1
35	<u>MPAIS</u>	24.6	25.32	-0.72	1
18	<u>MUPP</u>	15.3	14.53	0.77	1
6	<u>PSC</u>	11.9	12.75	-0.85	0
2-12-17	<u>UP-ID-PSE</u>	7.2	7.11	0.09	0
8	<u>PPA</u>	6	5.83	0.17	0
3	<u>PSP</u>	2.6	2.4	0.2	0
10	<u>FE</u>	1.7	1.76	-0.06	0
51	<u>MC</u>	1.4	1.38	0.02	0
7	<u>PAEA</u>	0.8	0.77	0.03	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Cuento Rápido de PC.



• **Carchi**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
35	<u>MPAIS</u>	23.3	23.02	0.28	1
63	<u>MSCDC</u>	19	20.09	-1.09	1
12-65	<u>ID-IDC</u>	17	17.14	-0.14	1
66	<u>MLC</u>	13.2	13.09	0.11	0
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	9.4	9.31	0.09	0
10	<u>FE</u>	5.1	4.85	0.25	0
8	<u>PPA</u>	4.1	3.73	0.37	0
7	<u>PAEA</u>	3.6	3.82	-0.22	0
2-18	<u>UP-MUPP</u>	2.1	1.92	0.18	0
19	<u>UE</u>	1.9	1.83	0.07	0
3	<u>PSP</u>	1.4	1.22	0.18	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Conteo Rápido de PC.

• **Chimborazo**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
35-18	<u>MPAIS-MUPP</u>	24.7	25.47	-0.77	2
21-66	<u>CREO-MAY</u>	21.9	21.93	-0.03	1
23-62	<u>SUMA-MPPC</u>	12	12.39	-0.39	1
6	<u>PSC</u>	8.8	8.55	0.25	0
2-12	<u>UP-ID</u>	8.5	8.4	0.1	0
61	<u>MPR</u>	8	7.89	0.11	0
3	<u>PSP</u>	4.1	3.94	0.16	0
5	<u>MFCS</u>	2.5	2.28	0.22	0
19	<u>UE</u>	2.4	2.46	-0.06	0
1	<u>CD</u>	2.2	2.23	-0.03	0
10	<u>FE</u>	2	1.9	0.1	0
17	<u>PSE</u>	1.5	1.25	0.25	0
7	<u>PAEA</u>	1.4	1.32	0.08	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Conteo Rápido de PC.



- Cotopaxi**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
35	<u>MPAIS</u>	23.9	24.99	-1.09	2
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	17.2	17.69	-0.49	1
18	<u>MUPP</u>	12.8	12.14	0.66	1
8	<u>PPA</u>	8.2	8.21	-0.01	0
2	<u>UP</u>	7.4	7.6	-0.2	0
6	<u>PSC</u>	6.3	5.92	0.38	0
61	<u>OPCIÓN</u>	6.3	5.94	0.36	0
12	<u>ID</u>	4.6	4.35	0.25	0
3	<u>PSP</u>	3.7	3.31	0.39	0
17	<u>PSE</u>	2.6	2.67	-0.07	0
10	<u>FE</u>	1.6	1.75	-0.15	0
51	<u>MC</u>	1.5	1.39	0.11	0
7	<u>PAEA</u>	1.5	1.26	0.24	0
5	<u>MFCS</u>	1.3	1.47	-0.17	0
19	<u>UE</u>	1.1	1.31	-0.21	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Conteo Rápido de PC.

- El Oro**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
35-70	<u>MPAIS-MAR</u>	38.1	38.12	-0.02	2
6	<u>PSC</u>	27.3	28.25	-0.95	2
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	13.5	13.2	0.3	1
100	<u>SUR</u>	7.6	7.48	0.12	0
12-2	<u>ID-UP</u>	3.2	3.08	0.12	0
10	<u>FE</u>	2.9	2.93	-0.03	0
8	<u>PPA</u>	2.2	2.15	0.05	0
7	<u>PAEA</u>	1.4	1.31	0.09	0
17	<u>PSE</u>	1	1.01	-0.01	0
1-18	<u>CDN-MUPP</u>	0.9	0.78	0.12	0
3	<u>PSP</u>	0.9	0.67	0.23	0
19	<u>UE</u>	0.6	0.5	0.1	0
51	<u>MC</u>	0.6	0.52	0.08	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Conteo Rápido de PC.



- **Esmeraldas**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
35	<u>MPAIS</u>	37	37.74	-0.74	2
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	18.8	18.56	0.24	1
6	<u>PSC</u>	14.9	15.36	-0.46	1
2-12	<u>UP-ID</u>	12.3	12.74	-0.44	0
10	<u>FE</u>	5.3	5.21	0.09	0
8	<u>PPA</u>	3.5	3.14	0.36	0
17	<u>PSE</u>	2.2	1.8	0.4	0
3	<u>PSP</u>	1.5	1.34	0.16	0
1	<u>CD</u>	1.3	1.08	0.22	0
7	<u>PAEA</u>	1.1	1.01	0.09	0
18	<u>MUPP</u>	1.1	1.18	-0.08	0
19	<u>UE</u>	0.9	0.85	0.05	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Conteo Rápido de PC.

- **Galápagos**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	31.7	31.34	0.36	1
6	<u>PSC</u>	26.4	25.57	0.83	1
35	<u>MPAIS</u>	26.3	27.72	-1.42	0
62	<u>MRY</u>	13.8	13.51	0.29	0
12	<u>ID</u>	1.5	1.49	0.01	0
7	<u>PAEA</u>	0.3	0.37	-0.07	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Conteo Rápido de PC.



- Guayas, circunscripción 1**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
35	<u>MPAIS</u>	36.1	36.14	-0.04	3
6-75	<u>PSC-MMDG</u>	31	32.17	-1.17	2
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	11.3	11.06	0.24	0
10	<u>FE</u>	8.3	7.79	0.51	0
1-12	<u>CDN-ID</u>	5.3	5.34	-0.04	0
7	<u>PAEA</u>	2.3	1.5	0.8	0
17	<u>PSE</u>	1.6	1.5	0.1	0
2	<u>UP</u>	1.2	1.24	-0.04	0
3	<u>PSP</u>	1.1	1.08	0.02	0
62	<u>MST</u>	0.6	0.54	0.06	0
19	<u>UE</u>	0.6	0.6	0	0
51	<u>MC</u>	0.5	0.45	0.05	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Cuento Rápido de PC.

- Guayas, circunscripción 2**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
35	<u>MPAIS</u>	37.9	36.83	1.07	2
6-75	<u>PSC-MMDG</u>	29.9	31.1	-1.2	2
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	13.7	14.27	-0.57	1
10	<u>FE</u>	5.5	5.52	-0.02	0
1-12	<u>CDN-ID</u>	4	3.85	0.15	0
7	<u>PAEA</u>	2.5	2.4	0.1	0
5	<u>MFCs</u>	1.8	1.76	0.04	0
3	<u>PSP</u>	1	0.8	0.2	0
8	<u>PPA</u>	0.9	0.9	0	0
2	<u>UP</u>	0.8	0.75	0.05	0
17	<u>PSE</u>	0.7	0.72	-0.02	0
19	<u>UE</u>	0.5	0.48	0.02	0
62	<u>MST</u>	0.3	0.34	-0.04	0
51	<u>MC</u>	0.3	0.28	0.02	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Cuento Rápido de PC.



• **Guayas, circunscripción 3**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
6-75	<u>PSC-MMDG</u>	34.7	34.94	-0.24	2
35	<u>MPAIS</u>	33.3	33.14	0.16	2
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	15.8	16.15	-0.35	1
10	<u>FE</u>	6.1	6.05	0.05	0
1-12	<u>CDN-ID</u>	2.3	2.19	0.11	0
7	<u>PAEA</u>	1.8	1.81	-0.01	0
5	<u>MFCS</u>	1.6	1.66	-0.06	0
3	<u>PSP</u>	1.4	1.12	0.28	0
8	<u>PPA</u>	0.7	0.77	-0.07	0
2	<u>UP</u>	0.6	0.59	0.01	0
17	<u>PSE</u>	0.5	0.47	0.03	0
19	<u>UE</u>	0.4	0.48	-0.08	0
62	<u>MST</u>	0.3	0.33	-0.03	0
51	<u>MC</u>	0.3	0.31	-0.01	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Conteo Rápido de PC.

• **Guayas, circunscripción 4**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
35	<u>MPAIS</u>	45.1	43.98	1.12	3
6-75	<u>PSC-MMDG</u>	17	18.66	-1.66	1
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	14.3	14.48	-0.18	1
10	<u>FE</u>	6.6	6.59	0.01	0
7	<u>PAEA</u>	4.4	4.4	0	0
3	<u>PSP</u>	2.5	2.11	0.39	0
1-12	<u>CDN-ID</u>	2.3	2.39	-0.09	0
2	<u>UP</u>	2	2.01	-0.01	0
5	<u>MFCS</u>	1.6	1.51	0.09	0
8	<u>PPA</u>	1.4	1.34	0.06	0
17	<u>PSE</u>	0.9	0.8	0.1	0
19	<u>UE</u>	0.8	0.78	0.02	0
62	<u>MST</u>	0.5	0.5	0	0
51	<u>MC</u>	0.5	0.44	0.06	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Conteo Rápido de PC.



- Imbabura**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
35-17	<u>MPAIS-PSE</u>	38.7	39.1	-0.4	3
21	<u>CREO</u>	13	13.23	-0.23	1
2	<u>UP</u>	11	10.86	0.14	0
8	<u>PPA</u>	7.7	7.6	0.1	0
12-18	<u>ID-MUPP</u>	7.6	7.84	-0.24	0
6	<u>PSC</u>	6.6	6.54	0.06	0
23	<u>SUMA</u>	3.4	3.24	0.16	0
10	<u>FE</u>	2.9	2.73	0.17	0
1	<u>CD</u>	2.4	2.6	-0.2	0
5	<u>MFCS</u>	2.4	2.29	0.11	0
3	<u>PSP</u>	1.6	1.45	0.15	0
51	<u>MC</u>	1.5	1.54	-0.04	0
7	<u>PAEA</u>	1.2	0.99	0.21	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Cuento Rápido de PC.

- Loja**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	37.3	38.15	-0.85	2
35-61	<u>MPAIS-ARE</u>	29.6	30.3	-0.7	2
12-18-62-2	<u>ID-MUPP-MCUP-UP</u>	13.1	12.26	0.84	0
1	<u>CD</u>	4.8	4.99	-0.19	0
51	<u>MC</u>	4.2	3.58	0.62	0
17	<u>PSE</u>	2.8	2.59	0.21	0
3	<u>PSP</u>	2.6	2.47	0.13	0
10	<u>FE</u>	2	2.05	-0.05	0
8	<u>PPA</u>	1.8	1.85	-0.05	0
7	<u>PAEA</u>	1.7	1.75	-0.05	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Cuento Rápido de PC.



• **Los Ríos**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
35	<u>MPAIS</u>	43.6	43.37	0.23	4
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	17.1	16.72	0.38	1
6	<u>PSC</u>	15.6	16.71	-1.11	1
10	<u>FE</u>	7.2	7.2	0	0
3	<u>PSP</u>	3.1	2.77	0.33	0
12	<u>ID</u>	2.9	3.09	-0.19	0
8	<u>PPA</u>	2	2.11	-0.11	0
5	<u>MFCS</u>	1.7	1.64	0.06	0
2	<u>UP</u>	1.2	1.04	0.16	0
7	<u>PAEA</u>	1.1	1.2	-0.1	0
17	<u>PSE</u>	1.1	1.15	-0.05	0
1	<u>CD</u>	1	0.91	0.09	0
69	<u>ABA</u>	0.9	0.95	-0.05	0
19	<u>UE</u>	0.8	0.58	0.22	0
51	<u>MC</u>	0.7	0.57	0.13	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Conteo Rápido de PC.

• **Manabí, circunscripción 1**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
35-65	<u>MPAIS-MPUP</u>	47.4	47.7	-0.3	3
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	15.7	15.01	0.69	1
6-61	<u>PSC-MACHETE</u>	11.6	11.98	-0.38	0
8	<u>PPA</u>	6.9	7.88	-0.98	0
10	<u>FE</u>	4.5	4.31	0.19	0
17	<u>PSE</u>	2.8	2.76	0.04	0
12	<u>ID</u>	2.6	2.75	-0.15	0
5	<u>MFCS</u>	2.3	2.04	0.26	0
1-12	<u>CDN-UP</u>	1.5	1.5	0	0
3	<u>PSP</u>	1.2	0.96	0.24	0
7	<u>PAEA</u>	1.2	1.17	0.03	0
19	<u>UE</u>	0.9	0.71	0.19	0
18	<u>MUPP</u>	0.8	0.71	0.09	0
51	<u>MC</u>	0.8	0.51	0.29	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Conteo Rápido de PC.



- Manabí, circunscripción 2**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
35-65	<u>MPAIS-MPUP</u>	50.9	52.05	-1.15	5
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	9.5	9.76	-0.26	0
10	<u>FE</u>	7.9	8.15	-0.25	0
1-2	<u>CDN-UP</u>	6.8	6.34	0.46	0
6	<u>PSC</u>	6.3	5.83	0.47	0
12	<u>ID</u>	5.2	5.12	0.08	0
5	<u>MFCS</u>	3.2	3.36	-0.16	0
8	<u>PPA</u>	2.3	2.4	-0.1	0
61	<u>MACHETE</u>	1.7	1.51	0.19	0
17	<u>PSE</u>	1.5	1.52	-0.02	0
3	<u>PSP</u>	1.2	1.11	0.09	0
18	<u>MUPP</u>	1.1	0.91	0.19	0
7	<u>PAEA</u>	1	0.91	0.09	0
19	<u>UE</u>	1	0.61	0.39	0
51	<u>MC</u>	0.5	0.42	0.08	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Cuento Rápido de PC

- Morona Santiago**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
18	<u>MUPP</u>	28.1	27.75	0.35	1
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	26.5	25.37	1.13	1
35	<u>MPAIS</u>	25.4	27.39	-1.99	0
2	<u>UP</u>	10.3	10.21	0.09	0
12	<u>ID</u>	3.3	3.02	0.28	0
3	<u>PSP</u>	3.1	3.19	-0.09	0
8	<u>PPA</u>	1.7	1.51	0.19	0
10	<u>FE</u>	1	1.06	-0.06	0
7	<u>PAEA</u>	0.5	0.5	0	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Cuento Rápido de PC



• **Napo**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
35	<u>MPAIS</u>	21.6	21.6	0	1
10-18	<u>FE-MUPP</u>	20.5	20.51	-0.01	1
3	<u>PSP</u>	20	20.69	-0.69	0
8	<u>PPA</u>	13.8	13.75	0.05	0
21-23-63	<u>CREO-SUMA-MAC</u>	12.9	12.62	0.28	0
6	<u>PSC</u>	4.8	4.4	0.4	0
-12 2	<u>ID-UP</u>	3.1	3.12	-0.02	0
1	<u>CD</u>	1.7	1.85	-0.15	0
7	<u>PAEA</u>	1.5	1.45	0.05	

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Conteo Rápido de PC

• **Orellana**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
18	<u>MUPP</u>	34.7	34.01	0.69	1
35-62	<u>MPAIS-MDP</u>	24.9	25.41	-0.51	1
21-23-61	<u>CREO-SUMA-MOA</u>	18.2	18.08	0.12	0
1-2-12	<u>CDN-UP-ID</u>	4.8	4.64	0.16	0
10	<u>FE</u>	4.6	5.19	-0.59	0
17	<u>PSE</u>	3.8	3.85	-0.05	0
3-8	<u>PSP-PPA</u>	3.7	3.69	0.01	0
7	<u>PAEA</u>	2.8	2.69	0.11	0
6	<u>PSC</u>	2.5	2.44	0.06	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Conteo Rápido de PC



- Pastaza**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	28.1	27.1	1	1
61	<u>MUPP</u>	18.1	17.79	0.31	1
35	<u>MPAIS</u>	14.4	14.19	0.21	0
5	<u>MFCS</u>	13.3	13.9	-0.6	0
12-18	<u>ID-MUPP</u>	8.1	10.58	-2.48	0
2	<u>UP</u>	5.4	5.26	0.14	0
8-6	<u>PPA-PSC</u>	4.6	4.46	0.14	0
17	<u>PSE</u>	3.7	3.56	0.14	0
3	<u>PSP</u>	2.2	1.28	0.92	0
1	<u>CD</u>	1.7	1.55	0.15	0
7	<u>PAEA</u>	0.4	0.31	0.09	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Cuento Rápido de PC

- Pichincha, circunscripción 1**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
35	<u>MPAIS</u>	31.8	32.27	-0.47	2
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	30.9	31.92	-1.02	2
6	<u>PSC</u>	11.4	11.65	-0.25	0
12-2-1-61	<u>ID-UP-CDN-MV</u>	9	8.62	0.38	0
10	<u>FE</u>	2.6	2.39	0.21	0
8	<u>PPA</u>	2.2	2.02	0.18	0
17	<u>PSE</u>	1.9	1.59	0.31	0
18	<u>MUPP</u>	1.8	1.66	0.14	0
3	<u>PSP</u>	1.8	1.63	0.17	0
19	<u>UE</u>	1.6	1.45	0.15	0
5	<u>MFCS</u>	1.6	1.71	-0.11	0
51	<u>MC</u>	1.3	1.08	0.22	0
62	<u>MASS</u>	1.2	1.08	0.12	0
7	<u>PAEA</u>	1	0.94	0.06	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Cuento Rápido de PC



• **Pichincha, circunscripción 2**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
35	<u>MPAIS</u>	40.5	41.26	-0.76	4
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	19.1	19.37	-0.27	1
12-2-1-61	<u>ID-UP-CDN-MV</u>	9.7	10	-0.3	0
6	<u>PSC</u>	8.2	8.32	-0.12	0
3	<u>PSP</u>	3.6	3.58	0.02	0
5	<u>MFCS</u>	3	2.78	0.22	0
8	<u>PPA</u>	2.9	2.86	0.04	0
62	<u>MASS</u>	2.7	2.73	-0.03	0
10	<u>FE</u>	2.3	2.23	0.07	0
19	<u>UE</u>	2	1.65	0.35	0
18	<u>MUPP</u>	1.9	1.77	0.13	0
51	<u>MC</u>	1.5	1.14	0.36	0
7	<u>PAEA</u>	1.3	1.08	0.22	0
17	<u>PSE</u>	1.2	1.2	0	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Conteo Rápido de PC

• **Pichincha, circunscripción 3**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
35	<u>MPAIS</u>	41.9	42.02	-0.12	3
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	24	24.09	-0.09	1
6	<u>PSC</u>	9.5	9.74	-0.24	0
12-2-1-61	<u>ID-UP-CDN-MV</u>	6.8	6.8	0	0
8	<u>PPA</u>	3	2.89	0.11	0
5	<u>MFCS</u>	2.4	2.33	0.07	0
10	<u>FE</u>	2.3	2.16	0.14	0
18	<u>MUPP</u>	2.1	2.12	-0.02	0
3	<u>PSP</u>	1.8	1.86	-0.06	0
7	<u>PAEA</u>	1.5	1.39	0.11	0
51	<u>MC</u>	1.3	1.16	0.14	0
17	<u>PSE</u>	1.2	1.17	0.03	0
19	<u>UE</u>	1.2	1.28	-0.08	0
62	<u>MASS</u>	0.9	1	-0.1	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Conteo Rápido de PC



- Pichincha, circunscripción 4**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
35	<u>MPAIS</u>	36.5	36.46	0.04	2
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	24.9	24.03	0.87	1
6	<u>PSC</u>	8.2	8.48	-0.28	0
12-2-1-61	<u>ID-UP-CDN-MV</u>	7.6	7.7	-0.1	0
18	<u>MUPP</u>	5.4	5.37	0.03	0
8	<u>PPA</u>	2.8	2.81	-0.01	0
17	<u>PSE</u>	2.4	2.49	-0.09	0
5	<u>MFCS</u>	2.3	2.29	0.01	0
7	<u>PAEA</u>	2.3	2.35	-0.05	0
3	<u>PSP</u>	2.3	2.4	-0.1	0
10	<u>FE</u>	2	2.07	-0.07	0
62	<u>MASS</u>	1.3	1.29	0.01	0
19	<u>UE</u>	1.2	1.26	-0.06	0
51	<u>MC</u>	1	1.01	-0.01	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Conteo Rápido de PC.

- Santa Elena**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
35-62	<u>MPAIS-MPFDLC</u>	36.6	37.92	-1.32	2
61	<u>MPCNG</u>	19.1	21.36	-2.26	1
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	12.6	12.38	0.22	0
8	<u>PPA</u>	6.2	6.24	-0.04	0
6	<u>PSC</u>	6	6.08	-0.08	0
67	<u>MPSI</u>	4.1	2.65	1.45	0
10	<u>FE</u>	3.2	3.12	0.08	0
12	<u>ID</u>	2.5	2.15	0.35	0
17	<u>PSE</u>	2.4	1.81	0.59	0
1	<u>CD</u>	2.3	2.31	-0.01	0
7	<u>PAEA</u>	1.6	1.3	0.3	0
51	<u>MC</u>	1.3	0.55	0.75	0
2	<u>UP</u>	0.7	0.74	-0.04	0
3	<u>PSP</u>	0.7	0.72	-0.02	0
19	<u>UE</u>	0.6	0.68	-0.08	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Conteo Rápido de PC.



• **Santo Domingo**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
35	<u>MPAIS</u>	37.4	37.93	-0.53	3
21-23-62	<u>CREO-SUMA-MPAT</u>	23.4	23.77	-0.37	1
6	<u>PSC</u>	7.8	8.24	-0.44	0
1	<u>CD</u>	4.9	4.58	0.32	0
10	<u>FE</u>	4.8	4.82	-0.02	0
8	<u>PPA</u>	3.7	3.59	0.11	0
2-12	<u>ID-UP</u>	3.6	3.55	0.05	0
5	<u>MFCs</u>	2.9	2.54	0.36	0
66	<u>MPSSD</u>	2.7	2.5	0.2	0
3	<u>PSP</u>	2	2.11	-0.11	0
7	<u>PAEA</u>	2	1.91	0.09	0
17	<u>PSE</u>	1.9	1.8	0.1	0
18	<u>MUPP</u>	1.6	1.4	0.2	0
19	<u>UE</u>	1.4	1.28	0.12	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Conteo Rápido de PC

• **Sucumbios**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
35	<u>MPAIS</u>	30.1	30.4	-0.3	1
3	<u>PSP</u>	20.2	20.96	-0.76	1
12	<u>ID</u>	15.9	15.7	0.2	1
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	13.3	13.16	0.14	0
18	<u>MUPP</u>	5.9	6.02	-0.12	0
6-61	<u>PSC-MPMI</u>	4.7	4.59	0.11	0
10	<u>FE</u>	4	3.4	0.6	0
17	<u>PSE</u>	2.8	2.71	0.09	0
1-2	<u>CDN-UP</u>	1.8	1.75	0.05	0
7	<u>PAEA</u>	0.7	0.67	0.03	0
19	<u>UE</u>	0.6	0.64	-0.04	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Conteo Rápido de PC



- Tungurahua**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	26.8	27.03	-0.23	2
35	<u>MPAIS</u>	25.4	25.41	-0.01	1
6-61	<u>PSC-MTC</u>	19.1	19.58	-0.48	1
2-18-62	<u>UP-MUPP-MCAT</u>	6.5	6.43	0.07	0
12	<u>ID</u>	5.7	5.43	0.27	0
8	<u>PPA</u>	3.5	3.44	0.06	0
17	<u>PSE</u>	3	2.79	0.21	0
51	<u>MC</u>	2.4	2.29	0.11	0
3	<u>PSP</u>	2.1	2.12	-0.02	0
10	<u>FE</u>	2.1	2.17	-0.07	0
19	<u>UE</u>	1.3	1.21	0.09	0
7	<u>PAEA</u>	1.1	1.04	0.06	0
1	<u>CD</u>	1	1.07	-0.07	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Cuento Rápido de PC

- Zamora**

Lista	SIGLA	RESULTADOS		DIFERENCIA	Posibles Escaños PC
		PC %	CNE %		
12-18	<u>ID-MUPP</u>	20.4	21.69	-1.29	1
21-23	<u>CREO-SUMA</u>	20.2	19.59	0.61	1
35	<u>MPAIS</u>	18.4	18.08	0.32	0
17	<u>PSE</u>	18.2	18.64	-0.44	0
6-8-63	<u>PSC-PPA-MAS</u>	8.4	8.37	0.03	0
2	<u>UP</u>	8	7.16	0.84	0
3-51	<u>PSP-MC</u>	2.2	2.05	0.15	0
81	<u>MIR</u>	2.1	2.16	-0.06	0
7	<u>PAEA</u>	1.3	1.41	-0.11	0
10	<u>FE</u>	0.8	0.85	-0.05	0

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la página del Consejo Nacional Electoral y del Cuento Rápido de PC



7.2 Resultados observación apertura y cierre del proceso electoral

• Apertura del proceso electoral

A continuación se presenta la información de la recabada de la apertura del proceso electoral del 19 de abril:

1. ¿A qué hora se instaló la JRV?	Porcentaje
Antes de las 7h00	12.8
A las 7h00 en punto	18.7
Entre las 7h01 y las 7h30	46.6
Entre las 7h31 y las 8h00	19.1
Después de las 8h00	1.3
No se instaló	1.3
Total	100.0

La mayoría de JRV, el 46.6% se instalaron entre las 7h01 y 7h30, seguido del 19.1% que se instalaron entre las 7h31 y 8h00. A las 7h00 en punto se instaló el 18.7% de las JRV y el 12.8% antes de las 7h00.

2. Razón para que la JRV no se instale	Si	No	Total
ausencia de los miembros asignados a la JRV	0.4	99.6	100.0
Falta de material electoral	0.6	99.4	100.0
Decisión de los miembros de la JRV	0.4	99.6	100.0
Intervención de los militares o policías	0.3	99.7	100.0
Presión de los delegados de partidos o movimientos políticos	0.2	99.8	100.0
Problemas con la ubicación o falta de mobiliario	0.3	99.7	100.0
Otros	0.5	99.5	100.0

3. La JRV se conformó con:	Porcentaje
Los miembros designados por el CNE	91.4
Miembros designados por el CNE y personas de la fila	7.7
Solo personas escogidas de la fila	0.9
Total	100.0

EL 91.4% de JRV fueron conformadas por los miembros designados por el Consejo Nacional Electoral. El 7.7% por miembros designados del CNE y personas de la fila y un 0.9% únicamente por personas seleccionadas de la fila.

4. ¿Qué materiales electorales estuvieron presentes en la JRV?	Si	No	Total
Padrón electoral	95.5	4.5	100.0
Actas de instalación	92.2	7.8	100.0
Actas de escrutinio	90.0	10.0	100.0
Papeletas electorales	93.7	6.3	100.0
Urnas electorales	92.6	7.4	100.0
Certificados de votación	92.5	7.5	100.0
Certificados de presentación	88.1	11.9	100.0
Mobiliario	82.4	17.6	100.0

De los materiales electorales entregados a cada JRV, en el 17.6% de mesas faltó mobiliario, en el 11.9% certificados de presentación, el 10% actas de escrutinio el 7.8% las actas de instalación, el 7.5% los certificados de votación, el 7.4% las urnas electorales, el 6.3% las papeletas electorales y el 4.5% el padrón electoral.



5. ¿Delegados que presenciaron la instalación de la JRV?	Si	No	Total
Centro Democrático	7.9	92.1	100.0
PSE	7.0	93.0	100.0
UP	5.5	94.5	100.0
Pachakutik	6.2	93.8	100.0
PSP	8.9	91.1	100.0
Unión Ecuatoriana	2.3	97.7	100.0
Compromiso Social	4.3	95.7	100.0
CREO	49.5	50.5	100.0
PSC/Madera de Guerrero	36.2	63.8	100.0
SUMA	16.9	83.1	100.0
Adelante Ecuatoriano	3.5	96.5	100.0
MPAIS	61.7	38.3	100.0
Avanza	13.2	86.8	100.0
Concertación	2.3	97.7	100.0
FE	4.4	95.6	100.0
Otros	12.1	87.9	100.0
ID	10.3	89.7	100.0

La mayoría de delegados de organizaciones políticas presentes en la instalación de la JRV fueron Movimiento Alianza País en el 61.7% de las JRV, el Movimiento CREO en el 49.5% de las JRV y otros movimientos en menor proporción.

6. ¿Los miembros de las JRV constataron y mostraron que las urnas estén vacías antes de sellarlas?	Porcentaje
Si	93.6
No	6.4
Total	100.0

En la instalación del proceso electoral, el 93.6% de los miembros de las JRV mostraron que las urnas estén vacías, el 6.4% no realizó este proceso.

• Cierre del proceso electoral

1. ¿A qué hora se cerró la JRV?	Porcentaje
Antes de las 17h00	13.6
A las 17h00	80.5
Después de las 17h00	5.9
Total	100.0

EL 80.5% de las JRV cerraron las votaciones a las 17h00, el 13.6% lo hizo antes de la hora señalada y el 5.9% después.

2. ¿Hubo electores en la fila que no pudieron votar luego del cierre?	Porcentaje
Si	10.6
No	89.4
Total	100.0

En el 10.6% de las JRV hubo electores en la fila que no pudieron sufragar luego del cierre.

3. Al cierre de la JRV ¿abrieron los miembros de la jrv la urna en presencia de observadores y delegados políticos?	Porcentaje
Si	88.5
No	11.5
Total	100.0

En el 88.5% de JRV los miembros de mesa abrieron la urna en presencia de observadores y delegados políticos.



4. ¿Alguien impidió o intentó impedir que los delegados de partidos y/o observadores permanezcan en las JRV luego del cierre de la votación?	Porcentaje
Si	4.5
No	95.5
Total	100.0

En el 4.5% de JRV alguien impidió o intento impedir que los delegados de partidos políticos y/o observadores permanezcan en las JRV luego del cierre de la votación.

5. Personas que impidieron o intentaron impedir presencia	Si	No	Total
Militares o policías	53.1	46.9	100.0
Miembros de las JRV	30.6	69.4	100.0
Delegados de partidos o movimientos políticos	6.1	93.9	100.0
Autoridades del recinto o de CNE	26.5	73.5	100.0
Electores presentes	6.1	93.9	100.0

Del 4.5% de JRV en las alguien impidió o intento impedir que los delegados de partidos políticos y/o observadores permanezcan en las JRV luego del cierre de la votación, el 30.6% fue por los miembros de JRV y el 26.5% por autoridades del recinto o del Consejo Nacional Electoral.

6. ¿Delegados presentes al cierre de la JRV?	Si	No	Total
Centro Democrático	5.2	94.8	100.0
PSE	7.8	92.2	100.0
UP	5.3	94.7	100.0
Pachakutik	7.8	92.2	100.0
PSP	7.4	92.6	100.0
Unión Ecuatoriana	0.6	99.4	100.0
Compromiso Social	2.9	97.1	100.0
CREO	69.7	30.3	100.0
PSC/Madera de Guerrero	40.6	59.4	100.0
SUMA	22.6	77.4	100.0
Adelante Ecuatoriano	1.7	98.3	100.0
MPAIS	81.1	18.9	100.0
Avanza	14.0	86.0	100.0
Concertación	2.9	97.1	100.0
FE	2.8	97.2	100.0
Otros	7.3	92.7	100.0
ID	13.2	86.8	100.0

En el 81.1% de JRV el Movimiento Alianza País tuvo delegados presentes en el cierre de las votaciones, el Movimiento CREO en el 69.7%, y otros movimientos en menor proporción.

8. Segunda Vuelta Electoral, 2 de abril de 2017

Al cierre de la jornada electoral, el porcentaje de transmisión de información de los voluntarios fue en promedio del 99.3% de los tres formularios que se tramitaron a continuación se presentan los datos detallados de la transmisión de información:



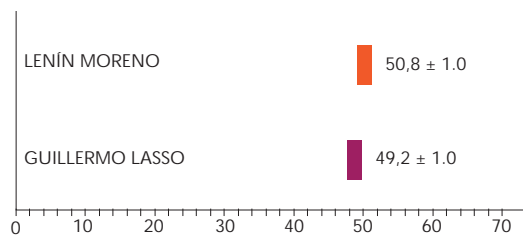
Formulario	Internet		Callcenter		No transmitió	
Apertura del Proceso Electoral	200	17.32%	948	82.08%	7	0.6%
Cierre del Proceso Electoral	149	12.90%	989	85.63%	17	1.5%
Presidente y Vicepresidente	157	13.59%	992	85.89%	6	0.5%

8.1 Resultados del Conteo Rápido

Candidato	Límite inferior	%	Límite superior	Banda
Lenin Moreno	49,8	50,8	51,8	1,0
Guillermo Lasso	48,2	49,2	50,2	1,0

Empates técnicos en el conteo de PC:

Candidato	empate con	Candidato
Lenin Moreno		Guillermo Lasso



En este gráfico se observa una pequeña zona donde el resultado se traslapa (Bandas en color púrpura que se juntan), produciéndose lo que técnicamente se conoce como Empate Técnico, que significa que, **cualquiera de los candidatos podría haber resultado vencedor**.

8.2 Resultados observación apertura y cierre del proceso electoral

Apertura del proceso electoral

1. ¿A QUÉ HORA SE INSTALÓ LA JRV?	PORCENTAJE
Antes de las 7h00	20.7
A las 7h00 en punto	27.6
Entre las 7h01 y las 7h30	44.7
Entre las 7h31 y las 8h00	6.4
Después de las 8h00	0.3
No se instaló	0.3
Total	100.00

La mayoría de JRV, el 44.7% se instalaron enter las 7h01 y 7h30, seguido del 27.6% que se instalaron a las 7h00 en punto. Antes de las 7h00 se instalon el 20.7% de las JRV y el 6.4% entre las 7h31 y las 8h00.

2. RAZÓN PARA QUE LA JRV NO SE INSTALE	SI	NO	TOTAL
Ausencia de los miembros asignados a la JRV	0.2	99.8	100.0
Falta de material electoral	.	100.0	100.0
Decisión de los miembros de la JRV	0.1	99.9	100.0
Intervención de los militares o policías	0.2	99.8	100.0
Presión de los delegados de partidos o movimientos políticos	.	100.0	100.0
Problemas con la ubicación o falta de mobiliario	0.1	99.9	100.0
Otros	0.1	99.9	100.0



3. La JRV se conformó con:	Porcentaje
Los miembros designados por el CNE	93.5
Miembros designados por el CNE y personas de la fila	5.6
Solo personas escogidas de la fila	0.9
Total	100.0

EL 93.5% de JRV fueron conformadas por los miembros designados por el Consejo Nacional Electoral. El 5.6% por miembros designados del CNE y personas de la fila y un 0.9% únicamente por personas seleccionadas de la fila.

4. ¿Qué materiales electorales estuvieron presentes en la JRV?	Si	No	Total
Padrón electoral	97.6	2.4	100.0
Actas de instalación	97.3	2.7	100.0
Actas de escrutinio	95.9	4.1	100.0
Papeletas electorales	96.8	3.2	100.0
Urnas electorales	96.6	3.4	100.0
Certificados de votación	97.4	2.6	100.0
Certificados de presentación	94.6	5.4	100.0
Mobiliario	90.7	9.3	100.0

De los materiales electorales entregados a cada JRV, en el 9.3% de mesas faltó mobiliario, en el 5.4% certificados de presentación, el 3.4% las urnas electorales, y en el 2.6% los certificados de votación.

5. ¿Delegados que presenciaron la instalación de la JRV?	Si	No	Total
Centro Democrático	0.3	99.7	100.0
PSE	0.3	99.7	100.0
UP	0.3	99.7	100.0
Pachakutik	0.3	99.7	100.0
PSP	1.0	99.0	100.0
Unión Ecuatoriana	.	100.0	100.0
Compromiso Social	1.0	99.0	100.0
CREO	76.2	23.8	100.0
PSC/Madera de Guerrero	1.2	98.8	100.0
SUMA	27.7	72.3	100.0
Adelante Ecuatoriano	0.9	99.1	100.0
MPAIS	84.7	15.3	100.0
Avanza	1.7	98.3	100.0
Concertación	0.1	99.9	100.0
FE	0.1	99.9	100.0
Otros	3.0	97.0	100.0
ID	0.1	99.9	100.0

La mayoría de delegados de organizaciones políticas presentes en la instalación de la JRV fueron Movimiento Alianza País en el 84.7% de las JRV, el Movimiento CREO en el 76.2% de las JRV y otros movimientos en menor proporción.

6. ¿Los miembros de las jrv constataron y mostraron que las urnas estén vacías antes de sellarlas?	Porcentaje
Si	95.1
No	4.9
Total	100.0



En la instalación del proceso electoral, el 95.1% de los miembros de las JRV mostraron que las urnas estén vacías, el 4.9% no realizó este proceso.

- **Cierre del proceso electoral**

1. ¿A qué hora se cerró la JRV?	Porcentaje
Antes de las 17h00	9.1
A las 17h00	88.8
Después de las 17h00	2.1
Total	100.0

EL 88.8% de las JRV cerraron las votaciones a las 17h00, el 9.1% lo hizo antes de la hora señalada y el 2.1% después.

2. ¿Hubo electores en la fila que no pudieron votar luego del cierre?	Porcentaje
Si	5.9
No	94.1
Total	100.0

En el 5.9% de las JRV hubo electores en la fila que no pudieron sufragar luego del cierre.

3. Al cierre de la JRV ¿abrieron los miembros de la JRV la urna en presencia de observadores y delegados políticos?	Porcentaje
Si	95.3
No	4.7
Total	100.0

En el 95.3% de JRV los miembros de mesa abrieron la urna en presencia de observadores y delegados políticos.

4. ¿Alguién impidió o intentó impedir que los delegados de partidos y/o observadores permanezcan en las jrv luego del cierre de la votación?	Porcentaje
Si	1.7
No	98.3
Total	100.0

En el 1.7% de JRV alguien impidió o intento impedir que los delegados de partidos políticos y/o observadores permanezcan en las JRV luego del cierre de la votación.

5. Personas que impidieron o intentaron impedir presencia	Si	No	Total
Militares o policías	52.6	47.4	100.0
Miembros de las JRV	26.3	73.7	100.0
Delegados de partidos o movimientos políticos	15.8	84.2	100.0
Autoridades del recinto o de CNE	31.6	68.4	100.0
Electores presentes	5.3	94.7	100.0

Del 1.7% de JRV en las alguien impidió o intento impedir que los delegados de partidos políticos y/o observadores permanezcan en las JRV luego del cierre de la votación, el 52.6% fueron por los militares y policías, el 31.6% por autoridades del recinto o del CNE, el 26.3% por miembros de la JRV y el 15.8% por delegados de partidos o movimientos políticos.



6. ¿Delegados presentes al cierre de la JRV?	Si	No	Total
Centro Democrático	0.1	99.9	100.0
PSE	.	100.0	100.0
UP	0.1	99.9	100.0
Pachakutik	0.4	99.6	100.0
PSP	0.4	99.6	100.0
Unión Ecuatoriana	.	100.0	100.0
Compromiso Social	.	100.0	100.0
CREO	89.1	10.9	100.0
PSC/Madera de Guerrero	0.4	99.6	100.0
SUMA	37.2	62.8	100.0
Adelante Ecuatoriano	.	100.0	100.0
MPAIS	94.8	5.2	100.0
Avanza	1.1	98.9	100.0
Concertación	0.3	99.7	100.0
FE	.	100.0	100.0
Otros	0.8	99.2	100.0
ID	.	100.0	100.0

En el 94.8% de JRV el Movimiento Alianza País tuvo delegados presentes en el cierre de las votaciones, el Movimiento SUMA en el 37.2%, y otros movimientos en menor proporción.

- Los datos obtenidos en la Observación Electoral en la primera y segunda vuelta electoral están dentro de los márgenes de error esperados. En comparación con los resultados publicados por la autoridad electoral, la información de la OE varía en mínimos porcentajes, lo que permite concluir que la exactitud de los datos obtenidos fueron de gran confianza.
- A nivel estadístico existieron empates técnicos tanto en la primera como en la segunda vuelta electoral. El 19 de febrero el empate técnico, debido al encontrarse en el margen de error de la muestra estadística, se dio entre Patricio Zuquilanda y Washington Pesantes, y entre Ivan Espinel y el porcentaje de votos blancos. En las elecciones del 2 de abril el empate técnico se dio entre los dos únicos contendores, Lenin Moreno y Guillermo Lasso.

9. Conclusiones

- Los porcentajes de transmisión de información de los voluntarios supera el 93% en la primera vuelta y el 99% en la segunda vuelta electoral. Datos que permiten concluir que la metodología utilizada tanto para el reclutamiento como para la capacitación de observadores se cumplió de acuerdo a las metas y objetivos propuestos.