



**CORPORACIÓN
PARTICIPACIÓN**

C I U D A D A N A

**RECONFIGURACIÓN DE LA ASAMBLEA
NACIONAL: ANÁLISIS DEL CAMBIO
EN EL COMPORTAMIENTO DEL
ELECTORADO EN LAS ELECCIONES
DE 2021**

**Autor:
CRISTIAN CARPIO BARRAGAN**

Mayo 2021

Con el auspicio de:





Publicado por: Corporación Participación Ciudadana

Derechos Reservados: 2021. Corporación Participación Ciudadana

Con el apoyo de: NDI Ecuador

Impreso por: Impresión Ultragraf

Autores: Cristian Barragán Carpio

Disponible en:

Corporación Participación Ciudadana Av. 6 de
Diciembre y Eloy Alfaro Ed. Monasterio Plaza.
Piso 9, oficina 903.
Quito, Ecuador

Teléfono: (02) 3333373 - 3330964

Web site: www.participacionciudadana.org

Edición: Ruth Hidalgo/ Ana Mariela Cevallos

Diagramación: Andrés Cadena

©Prohibida la reproducción total o parcial del contenido de este libro sin la expresa aprobación de los autores. Todas las opiniones aquí expuestas son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

PRESENTACIÓN



En el Ecuador, el Código de la Democracia vigente, facilita la proliferación de movimientos y partidos políticos. Se calcula que el país posee alrededor de 270 partidos y movimientos registrados, entre nacionales y locales, que, en teoría, están habilitados a competir en la contienda electoral.

Si bien ese número es una oportunidad significativa de participación política, en la práctica representa una complejidad de gobernabilidad al momento de llegar a la Asamblea Nacional. Semejante dispersión, a la larga, se ha convertido en un elemento debilitante para la democracia ecuatoriana.

Con este antecedente, las elecciones de febrero del 2021, avizoraron un escenario complejo en el seno del legislativo. La fragmentación que se anticipó a través de varias herramientas técnicas como el Simulador Electoral de Participación Ciudadana, ya anticipaba un desafío enorme en términos de gobernabilidad para el ejecutivo, al momento de lograr apoyo para sus proyectos de campaña.

El presente documento, analiza la composición de la Asamblea Nacional del Ecuador para el periodo 2021-2025, a la luz de los resultados proyectados por el Simulador Electoral de Participación Ciudadana. Y para lograrlo, se exponen varios factores políticos y sociales, a través de los cuales se pretende explicar el cambio en el comportamiento histórico del electorado de los últimos 14 años y cómo esto incidió en los resultados.

Adicionalmente, a partir de la identificación de las cinco fuerza políticas que constituyen el 90% de la Asamblea, se analiza su poca o mucha capacidad de lograr sus propias agendas políticas. Además, se recalca en la necesidad de acuerdos políticos para alcanzar ciertos mínimos en temas transversales.

Sin duda, un aporte que esperamos desde Participación Ciudadana, contribuya a profundizar en el conocimiento de la dinámica política de la democracia ecuatoriana.

Ruth Hidalgo

DIRECTORA DE CORPORACIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA

ÍNDICE

Resumen.....8

Introducción..... 8

Comparativo Conformación Asamblea Nacional del Ecuador 2021-2025 con datos proyectados por el Simulador de Participación Ciudadana..... 9

Factores que influenciaron la nueva conformación de la Asamblea Nacional..... 12

Proyección del comportamiento de la nueva Asamblea Nacional 18

Conclusión..... 19

Referencias Bibliográficas..... 20

RESUMEN:

El presente trabajo, tiene como objetivo principal analizar la composición de la Asamblea Nacional del Ecuador para el periodo 2021-2025 y compararlo con el escenario proyectado por el [Simulador Electoral de Participación Ciudadana](#)¹. En ese sentido, se exponen varios factores políticos y sociales, a través de los cuales se pretende explicar el cambio en el comportamiento histórico del electorado de los últimos 14 años y cómo esto incidió en los resultados.

INTRODUCCIÓN:

El 07 de febrero de 2021, se llevaron a cabo las elecciones presidenciales y legislativas en el Ecuador para designar a las autoridades que regirán los dos principales poderes del Estado ecuatoriano durante los próximos cuatro años. Los resultados de las mismas, dieron muestras de una reconfiguración del poder político, y de una alta fragmentación social, efectos que se ven reflejados en el número de candidatos y en la composición de la Asamblea Nacional. Por primera vez en catorce años, el movimiento Alianza País no obtuvo ningún escaño en el órgano legislativo y tampoco ganó la Presidencia de la República. El nuevo panorama político, proyecta potenciales problemas de gobernabilidad, disputas de poder entre el Ejecutivo y Legislativo y la configuración de mayorías móviles en la Asamblea Nacional.

La Asamblea Nacional contará con cinco fuerzas políticas que abarcan cerca del 90% de curules, y ninguna de ellas cuenta de por sí sola con una mayoría absoluta, que le permita avanzar su agenda, sin tener que ceder espacios de poder y gestionar alianzas. Este escenario cambia significativamente la tendencia de lo que había ocurrido desde el año 2009, en donde Alianza País obtuvo mayorías que le permitieron avanzar su agenda política, e incluso en 2017 aprobar varias reformas constitucionales.

Este trabajo, aborda de forma teórica elementos como, el efecto “arrastre” de las elecciones presidenciales sobre las legislativas; la emergencia de los liderazgos de Pachakutik e ID; y la decadencia del partido “predominante”, a través de los cuales se pretende explicar el cambio de comportamiento electoral en el Ecuador reflejado en los resultados de las últimas elecciones y la reconfiguración de la Asamblea Nacional. Para entender estos factores, es importante detallar los resultados electorales y los datos que planteaban el Simulador. Además, sobre la base de la nueva composición del órgano legislativo, se busca proyectar cómo será su comportamiento y la posible incidencia en la gobernabilidad del país.

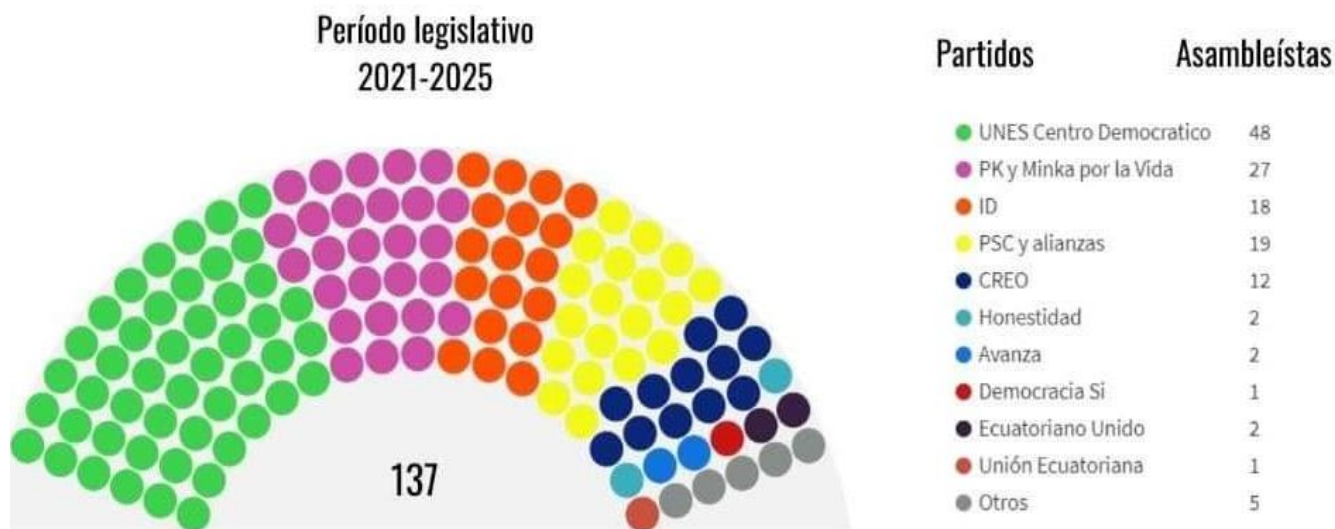
¹ La Corporación Participación Ciudadana, desarrolló un Simulador de la Conformación de la Asamblea Nacional para el periodo 2021. El mismo, se centró en los resultados históricos de las elecciones 2002-2017 proyectados linealmente hacia 2021 utilizando el método Webster de asignación de escaños.

COMPARATIVO CONFORMACIÓN ASAMBLEA NACIONAL-SIMULADOR ELECTORAL:

El primer apartado del presente trabajo de investigación, está dedicado a comparar los resultados de la conformación de la Asamblea Nacional en el periodo 2021-2025 y los proyectados por el Simulador Electoral elaborado por Participación Ciudadana a nivel nacional.

A objeto de esta investigación, se ha utilizado los datos expuestos sobre la base de un escenario de alta fragmentación presentado por el Simulador de Participación Ciudadana, el cual estaba definido de la siguiente manera “Alta Fragmentación: Es un escenario catastrófico; el público identifica y asigna responsabilidades. Existe una pérdida importante de credibilidad del partido de gobierno y de los partidos grandes. Éste es un escenario de alta dispersión del voto que muestra las posibilidades crecientes de los movimientos locales” (Corporación Participación Ciudadana, 2020).

La estructura de la Asamblea Nacional para el periodo 2021-2025 cambió significativamente. Alianza País, quien había sido la principal fuerza política, con el mayor número de asambleístas desde el 2009, no obtuvo escaños en esta contienda electoral. Así mismo, ninguna fuerza política en el legislativo gozará de una mayoría absoluta para poder avanzar su agenda política por sí sola. Por lo que, se anticipan mayorías móviles en donde tengan que ceder espacios de poder y entablar negociaciones con otras agrupaciones políticas del legislativo. La alianza UNES², captó 49 asambleístas, y le permite tener la mayor cantidad de asambleístas, sin embargo, no tiene los votos necesarios para obtener una mayoría absoluta (70 votos) requerida para aprobar, archivar o negar proyectos de Ley. Dos partidos políticos tradicionales, que habían tenido pobres resultados en las últimas elecciones, Pachakutik (PK) e Izquierda Democrática (ID), logran consolidarse como la segunda y cuarta fuerza electoral con 27 y 18 asambleístas respectivamente. Mientras tanto, el Partido Social Cristiano (PSC), pese a no tener un candidato propio a la Presidencia y acudir en alianza, se convierte en la tercera fuerza política con 19 asambleístas. El movimiento CREO, que alcanzó la Presidencia de la República, pierde espacios significativos en el legislativo al solo obtener 12 escaños. Otros movimientos, entre agrupaciones locales y nacionales obtuvieron 13 puestos.



² UNES: Alianza Unión por la Esperanza es una fuerza política que agrupa al movimiento Centro Democrático y al extinto movimiento Fuerza Compromiso Social. Vehículo que sirvió para proponer como candidatos, a cuadros relacionados con al ex presidente Rafael Correa que intentaron tener su propia agrupación política, pero no fueron calificados. Respaldan la candidatura de Andrés Arauz. .

Fuente del Gráfico: Elaboración Propia

Los datos proyectados por el Simulador de Participación Ciudadana que se generaron sobre la base de resultados históricos de elecciones legislativas pasadas, principalmente presentaron diferencias en los curules alcanzados por los partidos políticos: UNES, CREO, Pachakutik, Izquierda Democrática y Alianza País. En el mismo se planteaba que UNES potencialmente obtendría 24 asambleístas; el movimiento CREO 37; PK 8; la ID 2; Alianza País 8 y otros movimientos 37.

Partido Político	Datos Proyectados Simulador Electoral PC	Resultados Elecciones 2021	Variación #
UNES	24	48	24
Alianza País	8	0	8
CREO	37	12	25
PSC	21	19	2
Pachakutik	8	27	19
SUMA	2	0	2
Izquierda Democrática	2	18	16
Unidad Popular	1	0	1
Concertación - Partido Socialista	1	2	1
Partido Sociedad Patriótica	1	1	
¿Otros -?	32	10	22
Total:	137	137	

Fuente CNE/Simulador Electoral PC: Elaboración Propia

A nivel provincial, las principales variaciones entre los datos previstos por el Simulador Electoral y los resultados electorales, se encontraron en las provincias de Azuay, Guayas, El Oro, Pichincha, Los Ríos y Manabí. En estas provincias, se preveía, sobre la base de los antecedentes históricos, un mejor desempeño electoral de CREO y un menor número de asambleístas que podría llegar a alcanzar UNES. Lo propio ocurrió en provincias de la Sierra y Amazonía, en donde no se esperaba que Pachakutik pudiera obtener la mayoría de esos escaños.

SIERRA

Prov Sierra/Simulador Electora	UNES	PK	ID	PSC	CREO	AP	Otros movimientos / movimientos locales
Azuay	1	0	0	0	2	0	2
Bolívar	0	1	0	1	1	0	0
Cañar	0	1	0	1	1	0	0
Carchi	0	0	1	0	1	0	1
Chimborazo	0	0	0	0	1	0	3
Cotopaxi	1	1	0	0	1	0	1
Imbabura	1	0	0	0	1	0	2
Loja	1	0	0	0	2	0	1
Pichincha	4	0	0	2	4	1	5
Tungurahua	0	0	0	1	1	0	2

Fuente CNE/Simulador Electoral PC: Elaboración Propia

Prov Sierra/Resultados Oficiales	UNES	PK	ID	PSC	CREO	AP	Otros movimientos / movimientos locales
Azuay	1	2	1	0	0	0	1
Bolívar	0	2	0	1	0	0	0
Cañar	1	1	0	0	0	0	1
Carchi	1	0	1	0	0	0	1
Chimborazo	1	1	0	0	0	0	2
Cotopaxi	1	2	1	0	0	0	0
Imbabura	1	1	1	0	1	0	0
Loja	1	1	1	0	1	0	0
Pichincha	4	3	5	1	3	0	0
Tungurahua	1	1	1	1	0	0	0

Fuente CNE/Simulador Electoral PC: Elaboración Propia

COSTA

Prov Costa/Simulador Electoral	UNES	PK	ID	PSC	CREO	AP	Otros movimientos / movimientos locales
El Oro	1	0	0	1	1	0	2
Esmeraldas	1	0	0	1	1	0	1
Guayas	4	0	0	5	4	4	3
Los Ríos	1	0	0	1	1	1	2
Manabí	3	0	0	1	2	2	1
Santo Domingo	1	0	0	1	1	0	1
Santa Elena	1	0	0	0	0	0	2

Fuente CNE/Simulador Electoral PC: Elaboración Propia

Prov Costa/Resultados Electorales	UNES	PK	ID	PSC	CREO	AP	Otros movimientos / movimientos locales
El Oro	2	1	1	1	0	0	0
Esmeraldas	2	0	0	1	1	0	0
Guayas	9	1	2	6	2	0	0
Los Ríos	3	0	0	1	0	0	2
Manabí	6	0	1	1	0	0	1
Santo Domingo	2	0	1	1	0	0	0
Santa Elena	1	0	0	1	0	0	1

Fuente CNE/Simulador Electoral PC: Elaboración Propia

AMAZONÍA-GALÁPAGOS

Amazonía y Galápagos/Simulador Electoral	UNES	PK	ID	PSC	CREO	AP	Otros movimientos / movimientos locales
Galápagos	0	0	0	1	1	0	0
Morona Santiago	0	1	0	0	1	0	0
Napo	0	1	0	0	1	0	0
Orellana	0	1	0	0	1	0	0
Pastaza	0	0	0	0	1	0	1
Sucumbíos	1	0	1	0	0	0	1
Zamora Chinchipe	0	0	0	0	1	0	1

Fuente CNE/Simulador Electoral PC: Elaboración Propia

Amazonía y Galápagos/Resultados Electorales	UNES	PK	ID	PSC	CREO	AP	Otros movimientos / movimientos locales
Galápagos	0	0	0	1	1	0	0
Morona Santiago	0	2	0	0	0	0	0
Napo	0	1	0	0	0	0	1
Orellana	1	1	0	0	0	0	0
Pastaza	0	1	0	1	0	0	0
Sucumbíos	1	1	0	0	0	0	1
Zamora Chinchipe	0	1	0	0	0	0	1

Fuente CNE/Simulador Electoral PC: Elaboración Propia

FACTORES QUE EXPLICAN CAMBIOS EN EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL Y SU INCIDENCIA EN LOS RESULTADOS LEGISLATIVOS.

En la siguiente sección se establecen algunos factores políticos y sociales que intentan explicar, los cambios en el comportamiento del electorado y como esto generó variaciones entre las proyecciones del Simulador Electoral de Participación Ciudadana y los resultados obtenidos.

Efecto Arrastre

Un elemento fundamental a efecto del presente estudio, es analizar la relación que existe entre las elecciones del Poder Ejecutivo y las del Poder Legislativo, cuando estas se llevan de forma simultánea. Es decir, cómo la elección presidencial puede influir positiva o negativamente en la selección de los representantes del órgano legislativo (Diccionario Enciclopédico de Comunicación Política, 2017). El autor Jhon Carey en su estudio sobre “los Efectos del Ciclo electoral sobre el sistema de Partidos y el Respaldo Parlamentario al Ejecutivo”, determina sobre la base de datos correspondientes a 52 elecciones en doce países de América Latina, que “mientras más distanciadas están las elecciones presidenciales de las parlamentarias, mayor es la fragmentación del sistema de partidos y menor el respaldo parlamentario que obtiene el Presidente” (Carey, 1994) . Por el contrario, cuando las elecciones se realizan de forma conjunta, el Presidente generalmente logra obtener mayor respaldo parlamentario.

El fenómeno de “efecto de arrastre”, es el apoyo que recibe el candidato a la Presidencia también lo recibe, en un nivel proporcional, el bloque de candidatos de ese mismo movimiento. En Ecuador, se pudo evidenciar en los últimos 14 años. El movimiento Alianza País aprovechó la popularidad del candidato a la Presidencia,

para apalancar buenos resultados en la Asamblea Nacional. De esa forma, Rafael Correa y Lenín Moreno, obtuvieron bloques mayoritarios en el legislativo que les permitieron avanzar su agenda política.

La fuerte popularidad con la cual contaron los candidatos presidenciales de Alianza País, sumado a que en las elecciones del 2013 y del 2017, se utilizó el método de asignación de escaños de D'hont que favorece a las mayorías, para la lista de asambleístas provinciales, permitieron que ese movimiento se convierta en el partido predominante.

En las elecciones legislativas de febrero de 2021, si bien el método de asignación de escaños se modificó por el método de Webster que favorece a las minorías, también, se pudo evidenciar el efecto de arrastre que tuvieron varios candidatos a la Presidencia, de los cuales sus partidos políticos obtuvieron bloques legislativos importantes. Además, se implementó un modelo de listas cerradas, ante lo cual los electores no podían escoger candidatos de diferentes partidos. El candidato de UNES, Andrés Arauz alcanzó un 32.21% de los votos válidos y su apoyo se vio plasmado en los resultados legislativos en donde ese movimiento logró 48 escaños y se consolidó como la fuerza política más fuerte en la Asamblea Nacional. En el caso de Yaku Pérez, el candidato obtuvo el 19.39% y PK, ganó 27 escaños legislativos. El candidato Xavier Hervas, alcanzó el 15.68% y se eligieron 18 asambleístas de la ID.

Las dos excepciones fueron las de CREO y el bloque del Partido Social Cristiano. Si bien Guillermo Lasso alcanzó el 19.74% y pasó a segunda vuelta, su bloque legislativo apenas obtuvo 12 asambleístas. Mientras que, el PSC pese a no tener candidato presidencial propio (apoyó la candidatura de Lasso), logró obtener 19 escaños en la Asamblea Nacional. En el caso del PSC su resultado se explica, por la importante presencia histórica y territorial que posee principalmente en las provincias de la Costa, en donde obtiene 12 asambleístas.

El efecto de arrastre de la primera vuelta, pudo evidenciarse de forma más clara a nivel provincial. Yaku Pérez, ganó en 13 provincias, principalmente de la Sierra y de la Amazonía, que contaban con bajos niveles poblacionales comparados con las grandes urbes; sin embargo, esto le permitió obtener la mayoría de asambleístas de la mismas. Andrés Arauz ganó en siete provincias de la Costa, en donde existe mayor densidad poblacional y se explica que haya conseguido el mayor número de asambleístas. Guillermo Lasso ganó en sólo dos provincias, lo que constata el bajo apoyo legislativo. Xavier Hervas por su parte, ganó en una provincia, pero en muchas otras quedó en segundo o tercer lugar, lo cual le permitió capitalizar de mejor manera un bloque de 18 asambleístas.

Es evidente que, a diferencia de pasadas elecciones, los resultados del pasado 07 de febrero, mostraron mayor fragmentación en el apoyo de las principales fuerzas políticas durante la contienda electoral y por lo cual el efecto de arrastre se concentró principalmente en UNES, ID y PK. En ese sentido y tomando en cuenta lo establecido por Carey, existe una influencia significativa de arrastre, cuando las elecciones Presidenciales y Legislativas se realizan de forma conjunta.

RESULTADOS PRELIMINARES POR PROVINCIAS

8 DE FEBRERO DE 2021,
ACTUALIZADO 10:15



Fuente del gráfico: El Universo.

Liderazgos Emergentes

En esta sección, se explica el surgimiento de Yaku Pérez de PK y Xavier Hervas de ID, como dos líderes que lograron capitalizar un importante número de votos y un fuerte apoyo hacia sus bloques legislativos. Su aparición en el contexto político, cambió la perspectiva histórica de ambos movimientos, que habían tenido un pobre desenvolvimiento durante los últimos catorce años, y que en esta contienda electoral alcanzaron importantes resultados.

Pérez, quien en 2019 había ganado la prefectura del Azuay y que anteriormente había sido dirigente de la Ecuarunari³, abanderado de la lucha contra la industria minera, principalmente en dicha provincia, alcanzó el tercer lugar en las elecciones con tan solo un 0.35% de diferencia de su inmediato competidor Guillermo Lasso, quien pasó a segunda vuelta. El candidato de PK logró obtener la victoria en 13 provincias de la Sierra y Amazonía. El resultado de Pérez, para muchos fue un asombro ya que superó las votaciones históricas que el Movimiento Indígena había alcanzado en anteriores ocasiones. Su liderazgo permitió que el bloque de PK obtenga 27 asambleístas, una cifra inédita para esta organización política. En 2017, PK no acudió con un candidato propio a la Presidencia y apoyó al candidato de la Izquierda Democrática, Paco Moncayo, que obtuvo el 6.71% de los votos válidos, en esa misma elección, PK apenas obtuvo 5 de 137 asambleístas. En

³ La Confederación de Pueblos de la Nacionalidad Kichwa del Ecuador, conformada por agrupaciones indígenas de la Sierra.
<http://www.llacta.org/organiz/ecuarunari/>

2013, PK junto con Movimiento Popular Democrático, auspiciaron la candidatura a la Presidencia de Alberto Acosta, quien apenas alcanzó el 3.26% votos válidos; obteniendo en esta ocasión 5 curules en la Asamblea Nacional.

Perez logró consolidar apoyo por fuera de las bases indígenas y proyectarse como un líder nacional. Su rol durante las protestas de 2019, en las cuales el Movimiento Indígena presionó al Gobierno para la eliminación del decreto ejecutivo que aumentaba el precio de los combustibles; sus acciones para emprender consultas populares que prohibieran la minería en la provincia del Azuay; y su fuerte discurso en favor del medio ambiente, captaron la atención de ciudadanos de la Sierra y Amazonía. Incluso su liderazgo se mantuvo, posterior a la primera vuelta electoral. Pérez acusó de fraude electoral al CNE, dado que en un inicio él se encontraba por encima de Guillermo Lasso, empero, la tendencia se revirtió. En ese sentido, emprendió una campaña para que sus simpatizantes voten por la opción del nulo, que tuvo una importante acogida. La votación por el nulo alcanzó una cifra histórica en el país, cercana al 16% que significó 1.758.312 votos, ratificando la influencia de Pérez en el contexto político ecuatoriano actual.

A diferencia de periodos electorales pasados, el sobresalir de Pérez como un líder nacional, le permitió a Pachakutik convertirse en la segunda fuerza política de la Asamblea Nacional con 27 escaños. Incluso le otorga la posibilidad de pugnar por la Presidencia del órgano legislativo. Las proyecciones de crecimiento que tuvo en las encuestas Pérez, ya daban muestras de un desenvolvimiento importante en las elecciones.

Otra de las sorpresas que se presentaron en las elecciones fue el importante apoyo que recibió el hasta entonces desconocido Xavier Hervas, de ID, ratificándolo como un “outsider”. El concepto de un “outsider” plantea un personaje que no ha militado en la política y que aparece en una contienda electoral, logrando un gran desempeño o incluso la victoria⁴ (Borja, 2016). Hervas, es un empresario que pese a no haber tenido experiencia en la política, no solo logró obtener el 15.68% en las votaciones equivalente 1.453.915 votos, sino que el bloque de la ID obtuvo 18 asambleístas, una cifra superior a procesos electorales anteriores. Cabe señalar que la ID en 2017 obtuvo apenas 3 asambleístas y su candidato presidencial el 6.71% de votos válidos. Es importante mencionar que, en 2013, la ID fue eliminada por la autoridad electoral, al no cumplir con los requisitos establecidos en el Código de la Democracia, y no es sino hasta el 2016, que logró su reinscripción.

Hervas si bien, solamente ganó en una provincia de la Sierra, también obtuvo una votación importante en el resto del país. Su liderazgo se fundamentó en conectar con grupos poblacionales más jóvenes a través de una estrategia de redes sociales, en la cual abordó problemáticas que otros candidatos habían dejado por fuera: la violencia de género, derechos sexuales y reproductivos, igualdad de género, derechos de minorías sexuales, entre otros. Por ejemplo, dentro de sus electores, el apoyo de mujeres representó el 54.3% de sus votos (Primicias, 2021). Sin duda, su carácter de “outsider”, le permitió incidir en las elecciones legislativas y permitirle a la ID, ser el cuarto bloque más importante, incluso por encima de CREO.

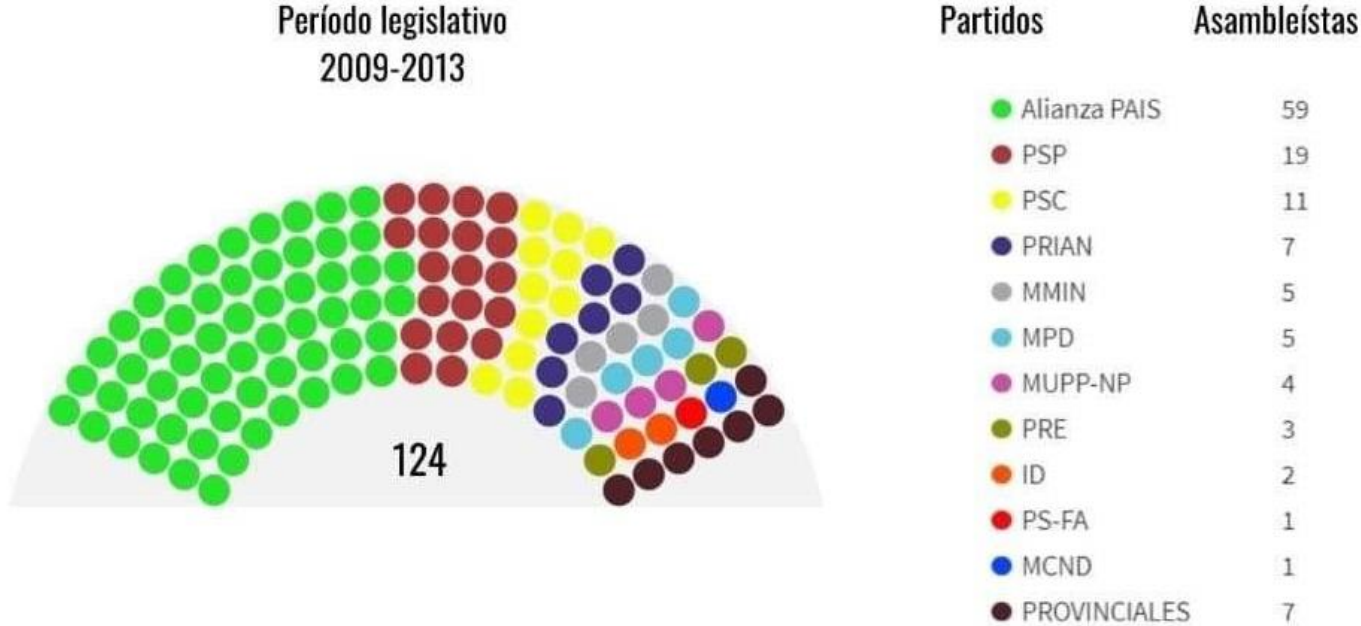
Es evidente que, la manifestación de nuevos liderazgos, por fuera de las agrupaciones que habían dominado el espectro político en los últimos catorce años, es una de las principales causas para entender las diferencias proyectadas entre el Simulador Electoral y los resultados electorales.

Caída del Partido Predominante

⁴ Una descripción mas amplia se puede encontrar en : <https://www.encyclopediadelapolitica.org/outsider/>

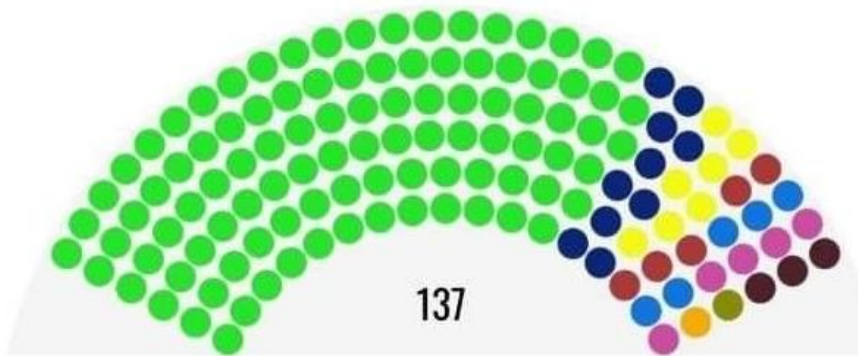
En cuanto al partido predominante, se lo diferencia del partido dominante al decir que no sólo cuenta con la cualidad de contar una ventaja considerable de votos y sobreponerse sobre otros partidos. El partido predominante “se las arregla para ganar, a lo largo del tiempo, una mayoría absoluta de los escaños (no necesariamente de los votos) en el Parlamento” (Sartori, 2005). “Hay más partidos, aunque uno es el que gana, el que cuenta con los triunfos, el posicionamiento y con la mayoría en el Congreso. Un elemento importante en este concepto es la dimensión temporal. “Un sistema de partido predominante lo es en la medida en que, y mientras, su principal partido se vea constantemente apoyado por una mayoría ganadora (la mayoría absoluta de los escaños) de los votantes” (Sartori, 2005). Un partido predominante puede dejar de serlo, en cualquier momento. Lo central de este sistema predominante es el triunfo que sostiene con la mayoría, sobre todo demostrado al interior del Congreso. Para ser considerado como predominante, Sartori menciona que un indicador, es ganar la mayoría absoluta en al menos tres ocasiones seguidas (Sartori, 2005). Si bien en 2009 Alianza País (AP) no alcanzó una mayoría absoluta, tuvo la capacidad de generar alianzas que le permitieron gozar de la misma, y una ventaja importante frente a otros movimientos.

El Movimiento AP desde el 2007, año en el que asumió la Presidencia de la República, Rafael Correa Delgado, se convirtió en la principal fuerza política del Ecuador. Obtuvo por cuatro ocasiones consecutivas la Presidencia de la República (Rafael Correa en tres periodos y Lenín Moreno en una). Además, fue el partido predominante a nivel Legislativo, en 2009 alcanzando una mayoría simple (59 asambleístas), en 2013 una mayoría calificada (100 asambleístas) y en 2017 una mayoría absoluta (74 asambleístas).



Fuente del Cuadro: Elaboración propia

Período legislativo
2013-2017

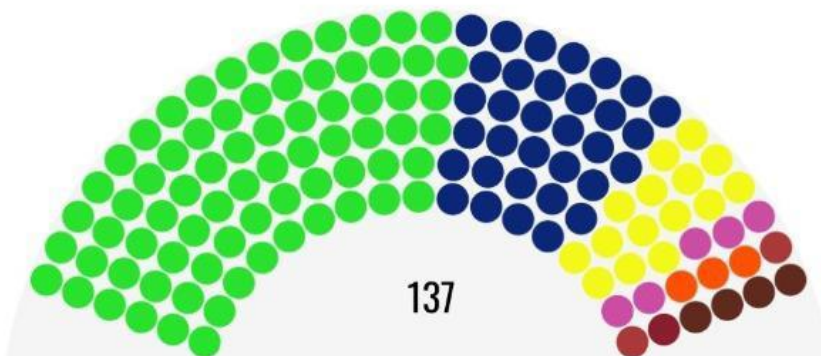


Partidos Asambleaístas

● Alianza PAIS	100
● CREO	10
● PSC	7
● PSP	5
● AVANZA	5
● MUPP	5
● SUMA	1
● PRE	1
● Provinciales	3

Fuente del Cuadro: Elaboración propia

Período legislativo
2017-2021



Partidos Asambleaístas

● Alianza PAIS	74
● CREO-SUMA	33
● PSC	15
● MUPP	5
● ID	3
● PSP	2
● FE	1
● Movimientos Locales	4

Fuente del Cuadro: Elaboración propia

AP, pasó de ser la principal fuerza política a casi desaparecer. En esta última elección Presidencial y Legislativa, fue el gran perdedor, al no obtener ningún escaño dentro de la Asamblea Nacional y en donde su candidata presidencial, Ximena Peña, tan solo obtuvo el 1.54% de los votos válidos. Para entender este fenómeno es importante resaltar el acelerado desgaste político que sufrió el partido.

La pugna entre el ex presidente Rafael Correa (máximo líder del movimiento hasta ese momento) y el presidente electo Lenín Moreno, fue el inicio del declive del oficialismo. El movimiento se fraccionó en dos bandos, no solo a la interna del órgano legislativo, sino que también a nivel nacional y territorial, entre quienes apoyaban al ex mandatario y quienes respaldaban al actual. Existieron acusaciones constantes entre ambos

bandos que debilitaron la credibilidad del partido ante el escrutinio público. A esto, se suman los escándalos de corrupción que salpicaron a varios ex funcionarios del Gobierno que pertenecían o contribuyeron con Alianza País. El caso que mayor desprestigio causó al partido de gobierno, fue el denominado “arroz verde⁵”. Otro factor que debilitó considerablemente al movimiento, es la baja aceptación y popularidad con la que finaliza el mandato el Presidente Moreno. En una encuesta realizada por CEDATOS, publicada el 17 de marzo del presente año, solo el 4.8% de entrevistados calificó como buena la gestión de Moreno (CEDATOS, 2021).

En medio de la crisis de Alianza País, los ex miembros de la facción correista se desmarcan del movimiento País y del Gobierno de Moreno, y se suscriben a una nueva alianza política: UNES. Esto, permitió captar la mayoría del respaldo electoral que habían tenido como agrupación anteriormente, en favor suyo. Si bien no obtienen la mayoría absoluta, a nivel legislativo se posicionan como la primera fuerza política. Además, su candidato presidencial logró acceder a segunda ronda en la cual obtuvo casi el 48% de apoyo popular.

Ante lo expuesto, es importante destacar que el drástico desgaste que sufrió, Alianza País, sobre la base de los criterios vertidos, afectó notablemente su desempeño electoral y le dejó por fuera de la conformación de la nueva Asamblea Nacional y de la Presidencia.

PROYECCIÓN DEL COMPORTAMIENTO DE LA NUEVA ASAMBLEA NACIONAL 2021-2025

Los resultados legislativos para el periodo 2021-2025, plantean algunos retos de gobernabilidad y también potenciales pugnas de poder. Ninguna fuerza política logra tener una mayoría absoluta que le permita avanzar su agenda política, sin la necesidad de establecer alianzas. Si bien 5 fuerzas políticas acaparan más del 90% de escaños de la Asamblea, también, poseen diferencias importantes en sus propuestas y en sus intereses. Se espera que, ante este escenario, se generen mayorías móviles en las cuales las fuerzas políticas lleguen a consensos sobre propuestas legislativas específicas, más no sobre una agenda a largo plazo. Una muestra inicial de la dinámica legislativa, se podrá apreciar cuando la legislatura escoja a sus autoridades del Consejo de Administración Legislativa y de las distintas Comisiones.

Por otra parte, es previsible que la Asamblea Nacional sea un actor que limite la capacidad de acción del nuevo Gobierno. El presidente electo, Guillermo Lasso, solamente contaría con 12 miembros de su partido político y potencialmente 19 aliados del PSC. Ese número es insuficiente frente a otras potenciales coaliciones, como la que se ha anunciado entre la ID y PK que juntos lograrían tener 54 asambleístas. El alcanzar consensos también será complicado, dado que los grupos parlamentarios tienen visiones, en temas particulares, que son fuertemente contrapuestas a las del partido oficialista. Incluso, se podría esperar que estos bloques se opongan en el avance de varios de los proyectos de ley que se envíen desde el Ejecutivo.

UNES que cuenta con 48 asambleístas, intentará posicionarse como la principal fuerza opositora al Gobierno Nacional, desde el legislativo. A este bloque se podrían sumar, algunos asambleístas que no estén de acuerdo con lo que se proponga desde el bloque oficialista y potenciales aliados. También, podrían proponer políticas que limiten al régimen o incluso juicios políticos en contra de los miembros del gabinete.

Ante lo expuesto, el escenario de alta fragmentación podría parecerse al último año de gestión del Presidente Moreno y de la Asamblea Nacional. En este escenario, el bloque correista tenía un número importante de

⁵ Conocido como “Caso Sobornos”, en el cual se expuso una aparente trama de corrupción en la cual se recibieron aportes de empresas para financiar las campañas de Alianza País. <https://www.planv.com.ec/historias/politica/claves-entender-la-trama-arroz-verde>

asambleístas, la facción del partido oficialista le dio la espalda al Gobierno en varias iniciativas y existió una alta fragmentación concentrada en cinco bancadas. Así, se limitó al Ejecutivo, obligándolo a ceder espacios de poder, incluso por fuera de la Asamblea Nacional, para alcanzar un consenso.

CONCLUSIONES:

- Existe un importante cambio en el comportamiento del electorado en el país. El escenario político presentaba una elección atípica a lo ocurrido a lo largo de catorce años, en donde Alianza País se convirtió en el partido predominante. Los resultados electorales arrojan una reconfiguración del poder político en el Ecuador, tanto a nivel del Legislativo como del Ejecutivo.
- Para explicar los cambios en la dinámica electoral, es clave entender, “el efecto de arrastre” de los candidatos del Ejecutivo sobre el Legislativo; la emergencia de los liderazgos de Yaku Pérez y Xavier Hervas; y la caída de Alianza País. Estos factores, jugaron un rol fundamental en la nueva conformación de la nueva Asamblea Nacional y modifican la tendencia política que se había presentado en los últimos años de ese organismo.
- El Simulador Electoral de Participación Ciudadana, se convirtió en una herramienta muy importante, que permitió realizar proyecciones lineales sobre la base de los resultados históricos que se habían generado en la Asamblea Nacional. Estos datos pueden sufrir variaciones, como ocurrió debido a que el comportamiento histórico cambia.
- Es importante, que tanto analistas políticos, así como la ciudadanía en general, además de apoyarse en herramientas como el Simulador Electoral, que utiliza un modelo matemático histórico para generar proyecciones, deben también tomar en cuenta el contexto político en el que se desenvuelve la elección y la información proporcionada por encuestas y sondeos de opinión.
- Ecuador se enfrenta ante un escenario de alta fragmentación política y de mayorías móviles en la Asamblea Nacional. Ninguna fuerza política tiene los votos suficientes para avanzar su agenda por sí sola.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Borja, R. (16 de Julio de 2018). *Enciclopedia de la Política*. Obtenido de <https://www.encyclopediadelapolitica.org/outsider/>
- Carey, J. (1994). Los Efectos del Ciclo Electoral Sobre el Sistema de Partidos y el Respaldo Parlamentario al Ejecutivo. Obtenido de https://www.cepchile.cl/cep/site/docs/20160303/20160303184018/rev55_carey.pdf
- CEDATOS. (17 de marzo de 2021). *cedatos.com.ec*. Obtenido de <https://cedatos.com.ec/2021/03/17/cedatos-vision-nacional-y-panorama-electoral/>
- Celi, E. (8 de Marzo de 2021). El voto de Arauz es masculino, y el de Lasso, Hervas y Pérez, femenino. *Primicias*. Obtenido de <https://www.primicias.ec/noticias/politica/voto-arauz-masculino-lasso-hervas-perez/>
- Consejo Nacional Electoral . (Febrero de 2021). *cne.gob.ec*. Obtenido de <https://resultados.cne.gob.ec/>
- Corporación Participación Ciudadana. (Enero de 2021). *Participación Ciudadana*. Obtenido de https://elecciones2021.participacionciudadana.org/elecciones2021/wp-content/uploads/2021/01/Simulador-Asamblea-Nacional-2021_PDF-1.pdf
- Diccionario Enciclopédico de Comunicación Política. (2017). *Diccionario Enciclopédico de Comunicación Política*. Recuperado el 14 de Abril de 2021, de http://www.alice-comunicacionpolitica.com/wikialice/index.php/Efecto_arrastre#cite_note-Crespo.2C_I._y_Garrido.2C_A._.282008.29-5
- EL PAIS. (12 de Abril de 2021). *Diario El PAIS*. Obtenido de <https://elpais.com/internacional/2021-04-12/yaku-perez-y-los-casi-dos-millones-de-votos-nulos-en-las-elecciones-ecuatorianas.html>
- EL UNIVERSO. (21 de Febrero de 2021). CNE proclama resultados y da paso a Andrés Arauz y Guillermo Lasso a la segunda vuelta electoral del 11 de abril. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/noticias/politica/cne-proclama-resultados-y-da-paso-a-andres-arauz-y-guillermo-lasso-a-la-segunda-vuelta-electoral-del-11-de-abril-nota/>
- Freidenberg, F. (2016). *El Camino Inverso del Sistema de Partidos Ecuatoriano (1978-2015): Desde el Multipartidismo Extremo al Partido Predominante*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. Obtenido de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/9/4285/13.pdf>
- Macías, M. (18 de Febrero de 2021). ¿A quién apoyarán en la segunda vuelta los que votaron por Xavier Hervas? *GK*. Obtenido de <https://gk.city/2021/02/18/votos-xavier-hervas/>
- Sánchez, M. Á. (2015). *Ruling Party: Hidalgo, 2013*. Puebla: Tla-Melaua, revista de Ciencias Sociales. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/tla/v9n39/1870-6916-tla-9-39-00006.pdf>
- Sartori, G. (2005). *Partidos y Sistemas de Partidos* (Segunda ed.). Madrid: Alianza. Obtenido de <https://ezequielssingman.files.wordpress.com/2017/03/sartori-partidos-y-sistemas-de-partidos.pdf>

The background features a white field with a pattern of thin, parallel diagonal lines. Overlaid on this are several large, overlapping geometric shapes: a yellow triangle in the upper left, a blue triangle in the lower right, and a red triangle in the lower left. A white, rounded rectangular box is positioned in the center-left, containing the text.

CRISTIAN CARPIO BARRAGAN

Master en Gobierno y Gestión Pública para América Latina por la Universidad Pompeu Fabra de España. Licenciado en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales por la Universidad de las Américas. Consultor de Prófita en temas de riesgo político con experiencia en análisis y seguimiento de temas legislativos, regulatorios, de Gobierno y de impacto empresarial. Docente de Movimientos, Partidos y Participación Política y del Club de Naciones Unidas, Oratoria y Debate de la Universidad de las Américas.

*El presente documento se elaboró bajo la supervisión de la **Corporación Participación Ciudadana Ecuador**, organización con finalidad social y sin fines de lucro en el marco del Proyecto Fortalecimiento de las instituciones y procesos democráticos relacionados a la inclusión, participación ciudadana y transparencia.*