



Desafíos de las elecciones en el exterior

Antecedentes

En el marco de los “Diálogos sin Violencia”, promovidos por la Corporación Participación Ciudadana, el miércoles 13 de septiembre de 2023, se llevó a cabo, un X Space, en el que se discutieron los desafíos que plantea la repetición de las elecciones en el exterior, que se realizarán el próximo 15 de octubre de 2023, junto con la segunda vuelta electoral presidencial.

El evento contó con palabras de apertura y comentarios de cierre por parte de la directora ejecutiva de Participación Ciudadana, Ruth Hidalgo y por parte de los panelistas invitados: Fausto Camacho, coordinador del Observatorio Ciudadano Electoral; César Ulloa, politólogo y académico y; Arturo Moscoso, director de Relaciones Internacionales de la UIDE. La moderación estuvo a cargo de los periodistas, Karen Ramos y Pablo Villacís, del equipo de Participación Ciudadana.

Desarrollo del evento

En la primera intervención, **Ruth Hidalgo** se centró en las problemáticas relacionadas con la votación en el exterior, durante el proceso electoral de Ecuador. Hidalgo señaló que, desde tempranas horas, del día de las elecciones, se recibieron las inconsistencias en cuanto al voto en el exterior. Los problemas que alertaron estaban relacionados con la imposibilidad de algunos migrantes inscritos en el padrón electoral de los consulados, específicamente en Estados Unidos y España, para acceder al sistema y depositar su voto. Esta situación llevó a un alto porcentaje de ciudadanos en el exterior, que no pudo votar y, como consecuencia, el Consejo Nacional Electoral (CNE) decidió repetir las elecciones en el exterior, lo que generó controversia.

Fausto Camacho, coordinador del Observatorio Ciudadano Electoral, destacó la importancia de entender actos jurídicos en las elecciones en Ecuador: nulidad de votaciones, escrutinio y elecciones. Las juntas provinciales y especiales pueden declarar nulidad de votaciones. La nulidad del escrutinio se debe a causales específicas. El CNE tiene poder para declarar nulidad de elecciones, con opciones de repetir o no. Causales de nulidad deben verificarse, como suplantación o falsificación. Habló sobre inscripción para el voto en el exterior, con requisito adicional del voto telemático, limitando la participación. Los datos presentados mostraron diferencias en la inscripción y participación de los ecuatorianos en el exterior. Señaló falta de claridad en la responsabilidad que tiene el CNE, con respecto a las fallas electorales, destacando la necesidad de identificar niveles de responsabilidad.

César Ulloa, politólogo y académico, analizó la situación actual en el CNE y la democracia en Ecuador, abordando diversos aspectos. Primero, destacó la desinstitucionalización de la democracia en el país, argumentando que los problemas en el CNE y en el Tribunal Contencioso Electoral son un reflejo de una acumulación de problemas, a lo largo de varios procesos electorales. Además, resaltó la falta de credibilidad en las instituciones democráticas, incluyendo la Asamblea y el CNE, subrayando que esto refleja una crisis en el sistema político ecuatoriano. Ulloa también criticó la actitud de los vocales del CNE, quienes parecen no asumir la responsabilidad de los errores y continúan sin cambios. Expresó la preocupación



por la apatía ciudadana, ante la gravedad de la situación y advirtió que la repetición de elecciones podría generar resultados diferentes, debido a variables condicionadas. Por último, atribuyó la falta de legitimidad del CNE a una reinstitucionalización fallida, y mencionó disputas internas, entre los vocales que han socavado su credibilidad.

Arturo Moscoso, director de Relaciones Internacionales de la UIDE, abordó varios temas relacionados con la repetición de elecciones y la situación política en Ecuador. En primer lugar, señaló que la decisión de no repetir las elecciones de presidente y consulta popular podría violar el artículo 116 de la Constitución, que garantiza la igualdad del voto y la participación democrática. Argumentó que negar a la gente la oportunidad de votar nuevamente constituye una clara violación de sus derechos. Además, comentó que el CNE está contribuyendo a la falta de confianza en las elecciones en el país, citando datos de encuestas que indican la baja confianza en el proceso electoral. Moscoso también advirtió que la repetición de elecciones se convertirá en un experimento que alterará la decisión inicial de los votantes y afectará los derechos de los candidatos. Expresó preocupación por la votación en segunda vuelta, ya que puede excluir a grupos minoritarios y dificultar la representación proporcional en las asambleas legislativas. Finalmente, enfatizó la necesidad de una reforma profunda en el sistema de partidos políticos en Ecuador, abogando por partidos que representen ideologías y programas, en lugar de maquinarias electorales o liderazgos caudillistas.

La segunda ronda

Hidalgo abordó varios aspectos relacionados con la institucionalidad electoral y las implicaciones de la repetición de elecciones en Ecuador. Destacó la importancia de que la institucionalidad electoral juegue un papel clave en los procesos electorales, y que las actuaciones de la autoridad electoral sean acordes a la ley, para evitar deslegitimar el proceso electoral. Expresó preocupación por la equidad en la repetición de elecciones, especialmente en la elección de asambleístas en el exterior, ya que la campaña de los candidatos a la presidencia en segunda vuelta, podría influir en la elección de los asambleístas relacionados con ellos. También alertó sobre los desafíos que enfrenta el Consejo Nacional Electoral, incluyendo el desgaste político y la baja credibilidad, y cómo esto podría afectar las elecciones futuras en 2025.

Camacho proporcionó más detalles sobre el proceso de inscripción para el voto en el exterior, resaltando que el voto telemático tenía un requisito adicional: inscribirse previamente. Esto limitó el número de personas que podían votar en el exterior, ya que muchos ciudadanos ecuatorianos en el extranjero optaron por no participar, debido a que el voto no era obligatorio. También compartió datos sobre la inscripción y la participación en el voto en el exterior, destacando diferencias significativas en las tasas de inscripción y participación en diferentes regiones. Finalmente, abordó la falta de transparencia y claridad en la responsabilidad del CNE, en relación con las fallas en el proceso electoral y la afectación de los derechos de los electores y candidatos.

Ulloa continuó abordando la falta de legitimidad del CNE, consecuencia de una reinstitucionalización fallida y disputas internas entre los vocales que han minado su credibilidad. Advirtió sobre los desafíos de la repetición de elecciones y cómo los resultados podrían variar en un escenario condicionado. También mencionó que la falta de credibilidad de Ecuador como democracia



afecta a su imagen, a nivel regional y global. Cuestionó la falta de claridad en el papel de la empresa contratada para el proceso electoral y enfatizó en la necesidad de aclarar los niveles de responsabilidad, tanto del CNE, como de la empresa contratada.

Por su parte, **Moscoso** destacó la falta de liderazgo en la Asamblea Nacional y la fragmentación de la misma, lo que podría generar dificultades para la aprobación de leyes y reformas. Abogó por una reforma profunda en el sistema de partidos políticos en Ecuador y señaló la proliferación de movimientos políticos como un obstáculo para la estabilidad política. Advirtió sobre los desafíos de cara a las elecciones de 2025, destacando la falta de avances en la renovación del CNE y la incertidumbre sobre el futuro del sistema electoral y la institucionalidad en Ecuador. Concluyó señalando que la falta de voluntad política es un obstáculo importante para abordar estos problemas.

Puntos relevantes abordados por los expertos

- 1. Problemas en el sistema electoral:** Todos los panelistas mencionaron problemas en el sistema electoral ecuatoriano, desde fallas técnicas, hasta falta de transparencia en la contratación de la empresa encargada del registro de votos. Esto, señala una preocupación compartida sobre la integridad y el funcionamiento del sistema electoral.
- 2. Desafíos en la votación en el exterior:** Se destacó la problemática de la votación en el exterior, con énfasis en las dificultades que enfrentaron los migrantes para acceder al sistema y depositar su voto. Esto generó controversia y llevó a la repetición de elecciones en el exterior, lo que fue considerado un tema crítico, por varios panelistas.
- 3. Falta de confianza en las instituciones democráticas:** Hubo consenso en que existe una falta de confianza en las instituciones en Ecuador, incluyendo el Consejo Nacional Electoral (CNE) y la Asamblea. Esta falta de confianza se refleja en las encuestas y se considera un problema sistémico.
- 4. Necesidad de reformas en el sistema de partidos políticos:** Varios panelistas destacaron la necesidad de reformar el sistema de partidos políticos en Ecuador, que se caracteriza por la proliferación de partidos y movimientos, sin una verdadera cohesión ideológica. Se propuso que los partidos deberían ser más fuertes y democráticos internamente.
- 5. Desinstitucionalización de la democracia:** Se mencionó la desinstitucionalización de la democracia, como un problema crítico en Ecuador, con la percepción de que las instituciones democráticas no están funcionando adecuadamente.
- 6. Cuestionamiento al rol del CNE:** Todos los panelistas expresaron dudas sobre el desempeño y la credibilidad del organismo electoral. Se cuestionó su capacidad para garantizar elecciones justas y transparentes.
- 7. Necesidad de participación ciudadana activa:** Se hizo hincapié en la importancia de que la sociedad civil participe, activamente, en el proceso de reforma política y electoral, no limitándose

solo a la crítica, sino presentando propuestas y presionando por cambios significativos.

8. Preocupación por la falta de liderazgo político: Se señaló la falta de líderes políticos destacados en el país, lo que complica la toma de decisiones y la gobernabilidad.

9. Impacto en la configuración de la Asamblea Nacional: Se discutió cómo la repetición de elecciones podría afectar la configuración de la Asamblea Nacional, generando incertidumbre sobre la agenda legislativa y la estabilidad política.

A modo de conclusión

La exposición de los panelistas reveló una serie de desafíos y preocupaciones en el sistema político y electoral de Ecuador. Se abordaron problemas como la falta de confianza en las instituciones, la debilidad del sistema de partidos políticos, la desinstitucionalización de la democracia y la falta de transparencia en los procesos electorales.

Se hizo evidente la necesidad de una reforma profunda en el sistema de partidos políticos, con un enfoque en la democratización interna y la generación de propuestas sólidas, como lo viene proponiendo Participación Ciudadana. También se subrayó la importancia de la participación activa de la sociedad civil, en este proceso de cambio.

La transparencia en los procesos electorales y la mejora de la calidad de la participación política fueron temas recurrentes, especialmente en relación con el sistema informático utilizado en el conteo de votos.

En última instancia, se planteó la importancia de abordar estos desafíos de manera integral y a largo plazo, reconociendo que la configuración de la próxima Asamblea Nacional será un factor importante, en la búsqueda de soluciones a los problemas políticos y electorales. La ciudadanía desempeñará un papel crucial en este proceso de transformación, y es esencial que se convierta en un actor activo en la construcción de una democracia sólida y transparente en el país.

	
 <p>Fausto Camacho Experto electoral, Coordinador Observatorio Ciudadano Electoral</p>	Desafíos de la repetición de elecciones en el exterior "Hay una crisis en el sistema de representación. Hay que repensar el sistema de partidos políticos"
 <p>Ruth Hidalgo Directora de Participación Ciudadana y académica</p>	"Como ciudadanos, nos corresponde unirnos para lograr una reforma al sistema de partidos y profesionalizar a los partidos políticos"
 <p>Arturo Moscoso Director de Escuela de Relaciones Internacionales de UIDE</p>	"La actuación de las instituciones incide en la desconfianza de los ciudadanos en las elecciones, en la democracia"
 <p>César Ulloa Político, académico y comunicador</p>	"Vemos que hay una institucionalidad frágil y una ciudadanía que no reclama"